

108 年 9 月 11 日黃線綜合規劃作業鳳山區地方說明會意見及回覆表

單位	意見	意見回覆
李雅靜議員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鳳山區說明會請重辦一次 2. 請問五甲地區有多少人口數? 3. 對於民眾的意見，是否逐字稿?或重點摘要? 4. 對於本席於服務處及議會上的意見並沒有任何的改善 5. 捷運黃線沿線周邊是否有補償? 6. 建議先用公車試營運黃線路線，尤其是五甲路 7. 請將相關捷運黃線建設訊息通知五甲居民。 8. 可否將捷運黃線規劃路線改往保泰路?出入口可設置於善美公園 9. 請問預估運量如何計算? 10. 捷運黃線建設對後續五甲居民的營業及生活品質恐有大影響。 11. 五甲二路及五甲三路沒有人行道 12. 捷運黃線沿線管線共構的可行性? 13. 評估報告時間是否過短，有太草率之虞。 14. 捷運黃線的評估報告是否有納入民意? 15. 五甲路徵收須花多少公帑?保泰路有很多公地，較無徵收問題。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本局已於 108 年 9 月 21 日召開黃線綜合規劃作業公聽會。 2. 五甲地區目前約有 17 萬人。 3. 說明會採重點摘要，公聽會採逐字稿。 4. 議員意見已納入考量評估，並於 108 年 9 月 20 日向議員報告。 5. 捷運興建期間對於周邊商家有房屋稅、營業稅及地價稅減免等方案，施工期間將協助辦理。 6. 目前已有公車路線黃 1 及黃 2 採捷運黃線之路線營運，歡迎民眾多加利用。 7. 本局已於官方網站設立黃線專區。 8. 已納入考量進行評估，並於 108 年 9 月 20 日向議員報告。 9. 捷運黃線可行性研究係採用傳統程序性運輸規劃之四大步驟(旅次發生、旅次分布、運具分配及交通量指派)進行運量預測，並利用運輸規劃專業軟體 CUBE 建構高雄都會區運輸需求預測模型，其中基年模型之校估係以民國 101 年之住戶訪問及屏柵周界交通量調查結果為基礎。該預測模型已應用於高雄各項軌道計畫，包括民國 101~104 年的高雄捷運整體路網規劃案、105~107 年的岡山路竹延伸線(一、二階段)綜合規劃案等，預測模型之相關資料已提送鐵道局及交通部運輸研究所查核，亦因應交通部委員要求，進行 105 年模型值與實際值之比對，已驗證該模型確實具備良好的預測能力。

		<ol style="list-style-type: none"> 10. 車站範圍將以半半施作，儘量降低對民眾之影響，相關配套措施於施工前會提報交通維持計畫經市府道安會報核定後實施。 11. 此屬工務局權責範圍，配合後續捷運工程設計時將請工務局列入考量。 12. 此屬工務局權責範圍，工務局於108年10月18日向議會進行專案報告時，已將與黃線共線之共同管道列入通盤檢討。 13. 評估報告皆為專業公司完成，且有市政府及交通部嚴格把關。 14. 本局於108年9月召開3場地方說明會及1場公聽會，10月召開1場地方說明會，所蒐集之民意均會納入評估考量。 15. 已於108年10月23日開會研商五甲路及保泰路道路徵收費用之可行性，後續將納入評估妥適處理。
<p>吳益政議員</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建請將第一場公聽會民眾意見納入後續公聽會說明 2. 捷運黃線沿線周邊用地先做調查再設計。 3. 國泰路三段至五甲一路之捷運黃線路線可行性 4. Y18車站出入口設置請重新評估 5. 建議澄清路沿路支線可評估設立捷運出入口 6. 捷運黃線延伸出入口設置儘可能規劃至公園或新建大樓 7. 請研究Y17車站可否與台鐵站再靠近一點 8. 建議出入口不要只設單側，且要雙向電梯，電梯最好可以直達月台層方便民眾使用。 9. 黃線要與紅、橘線及輕軌轉乘 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於108年9月21日召開之公聽會向民眾及民意代表說明。 2. 先規劃捷運相關用地範圍，再洽詢土地所有人意願及可行方式。若不同意，會另尋用地。 3. 經可行性研究階段的評估，國泰路三段至五甲一路的路線，其效益較南京路至五甲二路低。 4. Y18車站出入口設置將視Y18車站站位位置確定後重新評估。 5. 澄清路沿路支線設立捷運出入口，將視周邊土地取得情形評估考量。 6. 出入口設置位置以公有土地優先為原則(含公園)，私人土地或新建大樓則持續溝通聯合開發之可行性。 7. Y17臨台鐵正義站，亦臨鳳山行

		<p>政中心，故其位置將就出入口用地取得難易、地下連通道合理長度等因素評估車站位置。</p> <p>8. 儘量以雙邊設出入口為主；若出入口土地無法取得，將於單邊設出入口。出入口的電梯以設置一台為主；出入口儘量設置雙向電扶梯。因有區分付費區及非付費區，故電梯無法於出入口處直達月台層。</p> <p>9. 黃線與紅、橘線及輕軌轉乘均有轉乘之規劃。</p>
民眾 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. 捷運黃線 Y17 車站與台鐵正義澄清站的距離有多遠？ 2. 轉乘方式是地上轉乘還是地下轉乘？ 3. 百年大計，捷運黃線與台鐵轉乘極為重要，黃線 Y17 車站為鳳山去搭台鐵高鐵的唯一轉乘地點 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 捷運黃線 Y17 車站與台鐵正義澄清站的距離約為 200 公尺。 2. Y17 車站與台鐵正義澄清站目前評估以地下連通道連接。 3. 承上，Y17 車站與台鐵正義澄清站目前評估以地下連通道連接，方便乘客轉乘。
鄭先生	<ol style="list-style-type: none"> 1. Y20~Y22 以潛盾隧道施工如何確保安全？與道路兩側建築物有否安全距離？多遠？ 2. Y21~Y22 地下兩車站採用疊式月台設計，其最小寬度(月台+軌道)多少米？此段路線軌道寬度有多少米？使用道路土地路幅多寬幾米？ 3. 建議於 Y20 站東南方位於「五甲路東側農業區區段徵收計畫範圍」區內設置出入口，服務未來本區(92 公頃)人口及中崙國宅社區民眾，以提升運量。 4. Y20~Y22 路線用地取得方式如何？路線上已有已開闢計畫道路但未徵收之既成道路目前作道路交通使用如何處理？建議納入工程規劃設計範圍內。 5. 建議龍成宮處不要有車站。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 捷運的潛盾工法已於台灣捷運行之有年，且施工前會有地質鑽探，若遇到不好的地質，會有地質改良工法以確保施工安全。在施工中亦會有監測儀器隨時監控。潛盾隧道與道路兩側建築有安全距離，至少 2 米。 2. 疊式車站最小寬度約 15.8 公尺。疊式軌道寬度約 6.5 公尺。五甲二路路幅約 20 公尺。 3. 將納入考量增設出入口，以服務「五甲路東側農業區區段徵收計畫範圍」區及中崙國宅社區民眾，以提升運量。 4. Y20~Y22 路線係於目前道路下方除車站出入口外，如五甲路道路用地如有未徵收情形，路線地下空間之取得待綜合規劃案經行政院核定後納入評估處理，本案已

	<ol style="list-style-type: none"> 6. 開會要公開，亦可於有線電視台用跑馬燈方式公佈資訊。 7. 民眾有問題無法得到答覆，機關沒有派相關單位參與。 8. 於捷運局網站上查得，疊式車站開挖及潛盾風險較高，請問是否安全？ 	<p>於 108 年 10 月 23 日開會研商五甲路及保泰路道路徵收費用之可行性，後續將納入評估妥適處理。</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. 將檢討車站位置。 6. 說明會公聽會召開前已發函至沿線各里辦公處代為宣傳周知，並於媒體及官網發布新聞稿及公告請民眾踴躍參加。後續說明會另於有線電視台採跑馬燈、LINE 官方帳號等方式公佈資訊。 7. 涉及本局權責以外的事項，本局均有函文給市府相關單位，未來綜合規劃報告提出後，市府將會邀集相關單位組成推動小組審查，屆時亦可將問題向各局處反映。 8. 捷運的潛盾工法已於台灣捷運行之有年，因此是安全的。
民眾 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. 出口用地取得應以公地或空地為原則，避免拆除民宅，損害居民權益 2. 五甲二路(20M 路寬)太窄，Y22 站設在五甲三路(40M 路寬)或路線改走保泰路接南京路，避免拆除百姓賴以為生的店面 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 用地取得優先順序為國、公有土地、國營事業土地、私有土地。 2. 捷運黃線為地下捷運，於五甲路係採疊式設計，車站最小寬度約 15.8 公尺，最大寬度亦在 20 公尺範圍內，故無須拆除百姓店面。另出入口用地如為私人用地，會協議徵收或共同開發等方式辦理，不會強拆民宅。另路線採五甲路或保泰路之方案，本局將以問卷調查方式收集民眾意見供路線決策之參考。
民眾 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議龍成宮及鳳南站取消 2. 南和街前面有國有土地，建議可規劃停車場 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Y21 站及 Y22 站將調整適當位置。 2. 後續設計施工階段會建議土地持有單位評估考量。
民眾 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理說明會，部分問題無法得到答覆，建議市府相關局處人員應參加 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 涉及本局權責以外的事項，本局均有函文給市府相關單位，未來綜合規劃報告提出後，市府將會邀集相關單位組成推動小組審查，屆時亦可將問題向各局處反

<p>鳳新高中 羅校長</p>	<p>1. 鳳新高中學生人數現有 2092 人，每年配合辦理國中會考、大學學測、指考、大考英聽、國家級考試、全民英檢考試及假日場地供外界、公益團體租借次數頻繁，常造成新富路交通擁擠及周圍社區民眾行的困擾，在平日新富路與南京路口交通流量大，上下班時間車流多，公車班次少且間隔長，若能利用捷運作為疏散，相信更能發揮捷運大眾運輸的效能，建議 Y19 站設在凱旋路與南京路口，並在新富路與南京路口周遭設置捷運出入口，以紓解改善學校學生及社區民眾的交通問題。</p>	<p>映。</p> <p>1. Y19 站位配合出入口設置在公有地，故車站位置維持在輜汽路與南京路，在此站位鳳新高中及鳳甲國中均屬捷運站 500 公尺服務範圍內，有關 Y19 站靠鳳新高中之出入口位置將視用地許可儘量以最接近鳳新高中及鳳甲國中之位置設置，以便利學校師生通勤使用。</p>
<p>龍成宮 黃先生</p>	<p>1. Y22 車站的出入口及通風井設置在哪？</p> <p>2. 龍成宮的後門不能開，有破壞風水之虞，如漏財等。</p> <p>3. 五甲路是否有整條徵收？若不徵收，則抗爭到底。</p> <p>4. 龍成宮主委等雖同意通風井配置案，但不代表全體同意，建議不要使用龍成宮土地。</p>	<p>1. Y22 車站出入口及通風井會與站旁私人土地所有權人洽談徵收或聯合開發後設置。</p> <p>2. 尊重廟方意見，目前已無規劃於龍成宮內施作。</p> <p>3. Y20~Y22 路線係於目前道路下方除車站出入口外，如五甲路道路用地如有未徵收情形，路線地下空間之取得待綜合規劃案經行政院核定後納入評估處理，本案已於 108 年 10 月 23 日開會研商五甲路及保泰路道路徵收費用之可行性，後續將納入評估妥適處理。</p> <p>4. 尊重廟方意見，出入口及通風井目前已無規劃於龍成宮內施作。</p>

<p>龍成宮 鄭先生</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 今天會議沒有接收到通知，覺得市府在進行黑箱作業，市議員要監督 2. 五甲二路的車站為疊式月台，開挖深度較深，是否會有危險？要如何證明？ 3. 五甲二路的土地如何取得？ 4. 五甲二路路幅小，且店家居多，停車位置如何規劃？ 5. 風險有無評估？ 6. 目前捷運黃線行經五甲二路，是否有其他替代方案之路線？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 說明會公聽會召開前已發函至沿線各里辦公處代為宣傳周知，並於媒體及官網發布新聞稿及公告請民眾踴躍參加。後續說明會另於有線電視台採跑馬燈、LINE 官方帳號等方式公佈資訊。 2. 疊式月台在台灣捷運行之有年，故不會有危險。 3. Y20~Y22 路線係於目前道路下方，除車站出入口外，如五甲路道路用地有尚未徵收情形，路線地下空間之取得待綜合規劃案經行政院核定後納入評估處理。 4. 五甲二路停車規劃，後續將配合捷運建設之進行納入轉乘設施規劃，並循本府道安會報機制，提報審議通過後進行設置。 5. 於行政院核定之可行性研究報告中已有風險評估。 6. 目前有評估保泰路，至於後續路線係採五甲路或保泰路之方案，本局將以問卷調查方式收集民眾意見供路線決策之參考。
<p>龍成宮 王先生</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 路線已定，無法修改，辦說明會的用意為何？ 2. 民眾的問題，如用地徵收、商家補償等沒有得到相關單位的答覆，且相關單位也沒出席。 3. 每個車站都有設置通風井，還是只有某幾個站有？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 路線於綜合規劃階段還是可以調整，惟經費部分不能增加。目前理說明會主要係希望讓民眾了解規劃進程，並聽取在地民眾意見，俾利後續將持續與民眾溝通協調。 2. 涉及本局權責以外的事項，本局均有函文給市府相關單位，未來綜合規劃報告提出後，市府將會邀集相關單位組成推動小組審查，屆時亦可將問題向各局處反映。 3. 每個車站皆須通風井。
<p>五甲商圈 店家 林女士</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 五甲二路施工圍籬何時架設？何時撤離？商家距施工圍籬還有多少空間？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 車站範圍從施工開始到結束，其施工圍籬架設時間約 3~4 年。施工圍籬淨間距至少 12 公尺，以五

	<ol style="list-style-type: none"> 2. 五甲路上的車流多，如何在顛峰流量期間做好疏導車流？ 3. 五甲路上的商家幾乎 100% 是承租的，如何協助商家渡過施工期間的慘淡期？是否有補償方案？ 4. 五甲二路路幅小，且無規劃停車位，請問未來是否有停車位？ 5. 五甲路的土地如何徵收？ 6. 可考慮開發保泰路來替代，影響會較小。 7. 房屋稅、地價稅等，無助於商家，因那只利於房東，不利於商家的經營。 	<p>甲二路(路寬 20 公尺)為例，施工期間，五甲二路路寬約 8 公尺，施工前將提交通維持計畫送本府道安會報審議通過後辦理。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 施工除採半半施作外，亦會使用告示牌告知用路人替代道路的路線。 3. 捷運興建期間對於周邊商家有房屋稅、營業稅及地價稅減免等方案，施工期間將協助辦理。 4. 停車空間的設置主要以機車、腳踏車等為主，後續納入轉乘設施規劃辦理。 5. Y20~Y22 路線係於目前道路下方，除車站出入口外，如五甲路道路用地有尚未徵收情形，路線地下空間之取得待綜合規劃案經行政院核定後納入評估處理。 6. 目前有評估保泰路方案，將視後續民意結果後決定。 7. 有關營業損失補貼及租金補貼部份，因本府捷運工程施作並無營業損失補助或租金補貼之相關規定，且本府相關工程皆無前例，經詢問台北、新北、台中捷運亦皆無相關補貼機制。
衛武營特助	<ol style="list-style-type: none"> 1. 捷運黃線 Y18 車站與衛武營站轉乘距離過長，是否可設置行人輸送帶？ 2. 建議出入口可與周遭生活機能結合。 3. 建議車站設於福誠高中及前鎮高中，以利學生搭乘。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關連通道內設置電動步道，將納入本次綜合規劃考量。 2. 出入口會優先與周遭生活機能結合之方案辦理。 3. 目前預定車站位置設置在前鎮高中旁。
衛武營黃先生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議黃線衛武營站預留地下連通道接口與衛武營國家藝術中心連接。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前評估以地下連通道連接，方便藝術中心旅客搭乘。
民眾 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瑞隆東路的三角公園旁，七老爺區未來會新建許多大樓，後續人口將會增加，建議設置車 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關瑞隆東路的三角公園旁建議增設出入口，將納入規劃考量。 2. Y20~Y22 路線係於目前道路下方

	<p>站或出入口。</p> <p>2. 五甲路的徵收方式及費用計算為何?</p>	<p>除車站出入口外，如五甲路道路用地如有未徵收情形，路線地下空間之取得待綜合規劃案經行政院核定後納入評估處理，本案已於 108 年 10 月 23 日開會研商五甲路及保泰路道路徵收費用之可行性，後續將納入評估妥適處理。</p>
民眾 6	<p>1. 自強一路→五甲三路→三誠路→凱旋路→中華五路→十全路：該路段地下 30M 有台電 345KV 輸電電纜線，自強一路地下亦有 161KV 輸電線。依捷運黃線路線，五甲三路路段有 345KV 輸電線經過，請問捷運路線設計在地下幾公尺?請務必考慮地下輸電線問題，確保施工及完工後之使用安全。</p>	<p>1. 捷運黃線路線約在地下 10~20 公尺，感謝提醒，於後續的規劃設計作業將會注意。</p>
台灣基進黃先生	<p>1. 衛武營站的黃線及橘線轉乘，建議增設行人輸送帶，地下連通道可增加商業行為，及轉乘優惠。</p> <p>2. 五甲路請再協調車站及用地等問題，學生們應會樂見有捷運車站。</p>	<p>1. 黃線與橘線轉乘會規劃地下連通道，是否增設電動步道將納入考量。</p> <p>2. 將持續與民眾溝通協調。</p>
黃先生	<p>1. 烏松機廠的出入口會有幾個?</p> <p>2. 捷運黃線於烏松區大約延伸到哪裡?可否延伸到大寮?</p> <p>3. 是否延伸到同富街社區?</p>	<p>1. 儘量以雙邊設出入口為主；若出入口土地取得有困難，將於單邊設出入口。</p> <p>2. Y1 車站設置在神農路與大同路交叉路口處。因經費有限及運量未達效益，故本計畫無法額外增設車站等相關工程。</p> <p>3. 因經費有限及運量未達效益，故本計畫法額外增設車站等相關工程。</p>
林先生	<p>1. Y21 車站 在鳳南路與五甲二路之出口，如果會影響商家生意或人行通道太小，建議可移至國道 1 號右側旁的公有地(舊鳳山清潔隊，現為廢空地)，與對</p>	<p>1. 有關您建議之 Y21 車站位置，將納入規劃考量。</p>

	面農業區開發可規劃出口，並 規劃大型停車場。	
--	---------------------------	--