

高雄環狀輕軌捷運建設第二階段工程

美術館路及大順路段(民族~博愛段 C26-C24)里民說明會紀錄

一、時間：109.09.10 19:00~22:00

二、地點：高雄市立龍華國中 2 樓

三、主席：捷運工程局副局長吳嘉昌

四、出席單位：

如簽到單

五、發言民眾：

(如簽到單及發言順序表)

左營區新上里里民陳○○、左營區新上里里民張○○、鼓山區龍子里里民呂○○、三民區灣興里里民陳○○、鼓山區龍子里里民涂○○、鼓山區龍子里里民吳○○、左營區新上里里民王○○、鼓山區龍子里里民涂○○、鼓山區龍子里里民呂○○、左營區新上里里民陳○○、鼓山區龍子里里民盧○○、左營區新上里里民張○○。

六、出席人數：約 150 人。

七、內容摘要：

(一) 主持人致詞

司儀：

高雄環狀輕軌捷運建設第二階段工程大順路~美術館路段區間，今天的主題是民族路到博愛路間輕軌延線的里民說明會正式開始，首先邀請今天的主持人高雄市政府捷運工程局副局長吳嘉昌副局長致詞，謝謝。

捷運工程局副局長吳嘉昌：

各位好朋友大家晚安大家好，今天我們很高興在經過幾次的說明會以後，我們今天再針對民族路到博愛路這個路段的輕軌就我們目前的規劃狀況來跟各位做一個報告，這個路段其實交通是比較複雜的一個路段，包含了三個行政區，包含了三民區、左營區還有鼓山區，我們也了解在這個路段上大型的開發已經陸陸續續的出現，所以這個地方就整個路段來講它的交通狀況是屬於比較複雜的狀況，我們從去年開始在沿線一共辦了五場的公聽說明會，在去年初這五場公聽說明會以後，我們把各位所擔心的所有的相關的這些疑慮把它彙整，我們也請一些專家學者、顧問公司，還有我們局內一些相關的同仁，我們把這些相關的意見把它整合，然後提出我們認為說在工程上可以逐步來克服各位的疑慮還有各位的相關的爭議的一些做法。這樣子的一個作業，我們在今年初原本就要來召開沿線一共有 4 個區 22 個里的說明會，因為疫情的關係，所以我們在今年初我們就把這個規模把它縮小，我們就針對沿線的 4 個區的區長還有 22 個里長，把我們初步的研究結果初步的解決方式先跟地方的這些相關人士做一個說明，過了年中 7 月以後相關的疫情有一些比較和緩，我們就按照原來的規劃跟各位做一個我們最近的研究成果報告。今天我們很高興，今天是我们新政府上來的第一場，也很高興我們就直接找這個狀況比較複雜的，沿線的交通的情形也比較壅塞，大型的開發也陸續

出現的一個路段來跟各位做一個報告。今天我們也很高興市政府相關的單位也到這邊來，我跟各位做一個說明，有水利局、都發局、交通局，還有民政局、工務局、警察局，警察局也感謝左營分局分局長也到這邊來。我們今天會按照我們一向的程序，按照轄區大家來做一個登記來發言，我們發言當然有一個時間限制，我們希望能夠讓更多的人能夠表達他的意見，我們等一下做完簡報以後，我們把這一段時間我們所擬的這些相關的各位的疑慮的解決方案跟各位做一個說明，說明了以後，我們相關的各單位的同仁會把相關的疑慮做一個解釋。我們今天也很高興請了一位專家賴文泰賴老師，我想各位對他也都很認識，他是前市政府交通局局长，目前是港都客運的董事長、市政府都委會委員、市政府道路交通安全委員會的委員。等一下就開始來進行，今天在這個轄區裡面我們也很感謝很多的民意代表到這個地方來支持我們的案子的進行，我大概也先介紹一下，我們也很歡迎民意代表能夠到這邊來給我們致詞，大家所提的意見他們也都聽到，也能夠在各方面來督促我們來做一個未來的相關的解決，黃柏霖議員的翁主任、黃香菽議員的陳副主任、曾俊傑議員的徐主任、童燕珍議員的鄭助理、何權峰議員的蘇助理、鄭孟洳議員的李特助、陳美雅議員的梁助理、簡煥宗議員的陳秘書、吳益政議員的簡秘書、趙建平立委的鼓山區的主任，謝謝。我們也感謝灣興里張里長。好，我們就按照程序來進行，謝謝。

司儀：

好，接下來的程序就進行到顧問公司的簡報，就請我們前排的市府長官、賴老師移入我們的第一排，來跟我們關心高雄輕軌的市民朋友們一起來觀賞今天的簡報說明，也貼心的提醒各位，如果你要發言的還沒有登記的請把握時間，接下來就把時間交給我們的工程顧問公司，謝謝。

(二) 捷運局顧問公司簡報摘要

各位關心輕軌的朋友們大家晚安大家好，現在就由我為各位報告大順路段的民族路到博愛路的里民說明會。首先這個是我們美術館路~大順路沿線區里分布的情形，總共有鼓山區、左營區、三民區、苓雅區，總共有 4 個區涵蓋了 22 個里。今天我們主要講的範圍是民族路一直到博愛路，全線有 1,266 公尺，本身大順路的路寬是 30 米，在自由路到民族路這個路段是有兩豆樹的路段，這個路線裡頭設置了 C24、C25、C26 三個車站。其中 C24 可以跟捷運紅線凹仔底站做站外轉乘，我們這個路段比較特殊是說，在民族路到博愛路這個範圍內有三個比較大型的商場，包括有好市多、義享天地以及悅誠廣場。我們今天重申，今天我們的對象就是三民區的灣興里、左營區的新上里以及鼓山區的龍子里，今天簡報的內容包括，首先我們會針對 108 年公聽說明會民眾意見的彙整說明，接下來就是解決對策的說明，最後是民眾意見處理的說明。首先為了貼近民意，所以我們不斷的來辦理跟民眾溝通的說明會，在 108 年 2 月起我們完成了五場公聽說明會之後，彙整民眾的意見總共有 1,874 份，也公布在捷運局的網站，同一個時間我們也成立專家學者委員會，主要是針對民眾公聽說明會的疑慮提出一個執行策略解決方案，持續的經過 10 天 20 場次的不斷的檢討出一個優化方案來解決民眾的疑慮。然後在

今年度的3月到6月我們完成了拜會剛剛講的4個區的區長以及22個里的里長，主要目的就是將各里關鍵的議題，將我們的策略去跟各里的里長做說明。接下來在今年度的9月份我們由區公所這邊邀集了22個里長以及沿線25位議員，我們不斷的來進行意見溝通。現階段，今天9月10號開始我們會辦理沿線五場的里民說明會，主要就是要將我們的解決策略進一步來跟民眾做持續的後續溝通。接下來是108年五場公聽說明會民眾意見的彙整說明，包括有支持方跟反對方的意見，我們彙整出三個面向，首先在都市環境裡頭，支持方認為平面輕軌可以改造都市景觀，可以提升生活品質，支持方也認為說輕軌比較友善，可以服務未來年齡老化的人口，接下來就是輕軌會引進人潮，人潮就是錢潮，所以未來可以促進當地的消費行為，然後輕軌它的大眾運輸可以很快速的紓解沿線的商業活動的人潮。在交通面向裡頭，支持方認為輕軌的肇事率比公車還有汽機車都低，同時輕軌跟公車一樣可及性很高但是它又跟捷運一樣的舒適，接下來就是輕軌可以跟捷運的紅橘線串聯之後增加轉乘的便利性，輕軌這個大眾運輸可以改變大家未來使用汽機車的習慣，可以減少空污。在政策推動面向裡頭，支持方認為這個計畫是行政院核定的，因此可以直接的執行。在反對方的意見裡頭，反對方認為輕軌是一個觀光列車其實不應該開進來我們的市區路段，接下來反對方又擔心說輕軌會占用道路的空間，會影響交通也會影響救災的空間，反對方也認為說輕軌產生的摩軌以及聲光號誌會產生噪音的影響，且輕軌的運量比較低速度比較慢所以會影響到我們的交通，另外反對方又認為說高雄人其實都是比較常用機車代步，使用機車的費用事實上會相對的比較低，反對方也擔心說我們今天取消路邊停車格位，民眾對於停車的習慣怎麼辦？在政策推動面向上，反對方就是覺得說好不容易把台鐵地下化了，為什麼又要蓋一個平面輕軌？反對方也認為低底盤公車就夠了不需要輕軌，反對方又提到說為什麼不用地下化或高架來取代平面輕軌？接下來是整個大順路段民眾意見的彙整，通常整個大順路段民眾對於這個議題就是很清楚的知道說現在我們的現況就是車流是比較擁擠的，民眾也關切說目前的現況人行道是比較破碎的，而且長期有被占用或是違規停車的情況，有部分民眾又誤把輕軌跟台鐵來比較，他們會擔心說路口要轉彎或者通行或影響我的行的權利，最後有一些店家也會擔心說我要卸貨的時候怎麼辦？針對剛剛反對方的意見以及這些民眾的疑慮，經過我們去年整年度不斷的找專家學者提出一些解決的策略，首先我們先說明，就是說經過專家學者的研議，輕軌除了是觀光列車以外，它其實是一個很生活的，所以在國外像廣島或者是巴黎，其實很多地方國外都是會把輕軌開進市區裡頭。至於反對方提到說鐵路地下化之後，為什麼還要蓋輕軌？事實上台鐵的運輸層級跟輕軌是截然不同的，是兩個不同運輸層級的交通工具，所以並不能相提並論。接下來反對方認為說為什麼不用低底盤公車就好了？事實上輕軌的準點跟它的舒適度都比低底盤公車來的可靠。最後一項就是說，如果我們今天採用的是高架或地下，事實上會增加我們市府財政的一個負擔。針對民眾關心的車流擁擠或者是人行道破碎以及停車的問題，我們待會會逐一來做解決的對策說明。接下來就是解決的對策說明，首先第一件事情就是針對執行策略的兩大目標

成果說明，第二件事情就是針對我們今天這個路段，就是大順路段的民族路到博愛路的共通性的議題來提出它的解決策略，最後就是各里會有民眾各自的議題，我們就民眾意見的解決方案做說明。首先是根據專家學者的建議，我們有兩大目標，第一個目標是說東西臨港線，東至 C32，在南凱旋公園設的 C32 一直到 C37 是走東臨港線，以及西臨港線是 C14 到 C20，這個比較沒有爭議的路段我們仍然先行完工，創造一個輕軌大南環的通車，這個通車的效益就是說可以提升鐵路及捷運紅橘線的轉乘之外，還可以擴大到我們高雄知名的景點，譬如說西子灣或者是駁二的服務，再者，東西臨港線先行完工之後可以促進市區的活化再發展。第二個目標就是輕軌美術館路~大順路，我們配合人本環境造街來完成它之後，我們就會形成環狀輕軌的路網，形成這個路網可以提升軌道的運輸效能，同時因為經過人本環境造街，我們仍然可以促進都市的活化及再發展。接下來是經過我們檢討的方向，我們是以大眾運輸為導向的都市發展來解決我們現在大順路民眾的訴求，這也是利用人本環境造街的手段，人本環境造街到底做了什麼事呢？首先，第一件事情就是輕軌原本是 4 米的島式月台，我們把它改成 2 米半的中央側式月台，目的就是讓輕軌使用的路權面積更小，把道路面積還給一般用路人。第二件事情，人本環境造街就是以人為本，所以我們將人行道加寬成 4 米，這個 4 米之後我們會有一個 1 米 5 的設施帶，這個設施帶我們會把原本的路側邊溝，因為路側邊溝現在如果有格柵蓋會比較不平順，為了讓未來行車比較平順，所以整個把它改為側向排水溝的方式讓整個道路更平順。這樣的一個人行道創造之後，我們可以提供一個更平順更整齊以及更友善的人本環境的人行道空間，同時我們輕軌在施作的時候，我們會以站就樹，希望能保護沿線所有的路樹，在這樣的一個規劃之後，在輕軌加入後還是可以維持雙向各 3 米的兩個車道。除此之外，人本環境造街會把箱體整合到設施帶，同時我們的設施帶裡頭會有一些樹穴或是植栽穴，我們會在樹穴或是植栽穴中間規劃機車彎提供沿線機車停車格的大量需求，同時我們會設置 Ubike，提供各位轉乘的最後一哩路或第一哩路的需求。然後我們會取消沿線的路邊停車格，通通改到路外停車場，並且我們會在路邊設置 ITS 智慧型的停車資訊，來告訴用路人你的周邊停車的訊息，讓用路人很快速的到達可以停車的地方。最後，如果店家有卸貨的需求，我們會研議來設置臨停彎滿足店面的停車卸貨需求，最後我們的遠期目標就是會檢討提升整個周邊的停車供給。進一步的停車問題處理對策就是，在 108 年有針對整個輕軌沿線 300 公尺內我們去調查停車場的資訊，針對我們今天的大順路段的民族路到博愛路的這三個里就是包括新上里、灣興里以及龍子里，總共我們調查出來是有 11 個停車場，調查的結果是有 472 個停車格位，在我們這三個里的大順一路的路段，在施工期間其實是取消 64 個停車格位，我們再進一步去調查這個 472 個需供比的數據，在平日它是還有 0.61，在假日還有 0.6，這樣的一個數據就表示說其實我們整個停車的供給是還可以滿足的。這個就是我們整個 11 場次的停車場的位置以及席位的統計數據，請各位里民們參考。接下來就是回到剛剛我們為什麼要把島式月台改成中央側式月台？什麼是島式月台？什麼是中央側式月台？我們這邊用一個簡圖來跟

各位做一個說明，所謂的島式月台就是說，這是我的輕軌的路線，我在路口的某一側我設置了一個月台，所以往東往西的民眾都會在同一個月台上搭乘，所以相對的它的使用面積一定比較大，今天我們的優化策略就把這個月台改為東西向各一塊，所以往東往西的民眾就在各自自己的月台搭乘，這樣子相對的月台面積就會使用比較小，可以把多餘的空間還給一般用路人。從這個圖裡面我們可以很清楚的看到，其實輕軌列車就是跟著一般路口號誌做停等，所以它跟火車絕對是不相同的。接下來是路口轉向管制的說明，這個是輕軌的路線，沿著輕軌路線的一般車流，如果讓它左轉的話很容易就跟輕軌產生交織衝突，所以為了直行車的續進以及為了行車的安全，在有設置輕軌的路口我們一律都是禁左的，然後在沒有車站而且本身現在是號誌化路口，未來我們會跟交通局研商是不是有開放左轉的機會。再來是噪音處理策略，第一個噪音就是所謂的輕軌輪軌的噪音，我們的策略除了加大轉彎半徑之外，我們會在過彎的地方要求降低行駛的速度，第二件事情，我們還會塗抹潤滑油劑讓它比較不會產生噪音，再來就是我們全線的軌道都採用彈性包覆材，目前可以降低 2 到 5 分貝。然後所謂的聲光號誌產生的噪音，這是我們依據部頒的規範來設置的，接下來我們會配合日間、夜間、尖離峰的背景值就各個時段來彈性調整它的音量，減輕對民眾的干擾。另外，大家都很清楚就是大順路目前其實交通非常的擁擠，而且也很容易塞車，我們的處理對策就是，首先第一件事情就是分流，如何分流呢？就是依據我們去年整年度專家學者做研析的時候我們使用中華電信手機大數據來做一個分析，分析的結果就是穿越性車流大概有 15%，所謂的穿越性車流就是這些車流的目的地不是要到大順路，對大順路而言只是過境，所以這 15%我們是有機會透過一些宣導或是手段建議他們改走別的道路走其他的替代道路，這樣子相對我們就可以減輕對大順路的交通衝擊。第二件事情就是專家們有提出一個數據，就是說今天有 100 個人裡面有 6 到 8 個人的旅次可以移轉到輕軌上面去，就可以很快的紓解整個大順路的交通擁擠的情況。還好就是我們大高雄的道路是屬於棋盤形的，這個棋盤形就是說東西向跟南北向我們很快的可以做替代道路可以引導分流，這樣就可以降低我們大順路的交通量。最後一件事情就是說，這樣子分流完了之後，經過我們的調查，各替代道路都還可以維持現在的道路服務水準。接下來是這個路段沿線的優化方案說明，首先是博愛路朝東，我們設置 C24 車站，C24 車站可以跟捷運紅線凹仔底站做轉乘，同時因為這邊有商場，因此我們會在人行道廣設機車彎來提供到商場民眾的機車停車的高度需求。接下來是富國路朝西，這個部分是鄰近義享天地，同時我們會依照未來的需求來設置公車彎或臨停彎。再來是自由路以西，我們設置了 C25 站，這邊就是鄰近 costco 以及義享天地還有新上國小、龍華國中，所以等於說未來搭乘輕軌不管我們是去逛街或者是未來有一些商展活動或者是就學，搭乘輕軌都是非常的方便，同時我們會在這邊增設機車彎來滿足這邊大樓的停車需求。接下來是龍德新路往東的方向，這裡就是新上國小，新上國小我們也知道學校都是有家長接送區，因此我們會在新上國小這個面向在人行道透過人本環境造街增設汽機車的接送區來提供家長服務。然後這邊是屬於大順路的工商大樓，大樓裡

頭有一些集合住宅比較有需要機車停車，因此我們會廣設機車彎，同時我們輕軌在施作的時候會以站就樹，甚至於在一般路線段我們會盡量保留兩豆樹來維持既有的景觀風貌。最後是民族路以西設置了C26車站，這邊就是鄰近悅誠廣場，所以未來搭乘輕軌到這個商場來做消費活動都非常的方便。接下來是各個里的民眾意見彙整，我們這個路段是大順路段裡面的博愛路到民族路，不管是108年或是109年民眾的意見我們歸納大概就是這五個面向，首先就是民眾會擔心交通擁擠的問題或是停車的問題，還有因為這邊有新上國小、龍華國中等學校，因此民眾也蠻關心學生接送的問題，然後因為這邊也蠻多集合住宅以及工商大樓，所以民眾也很關心停車需求有沒有問題。接下來，因為這邊有很多商場，所以針對這些商場或者是廣場，它的停車出入口是不是會影響我們大順路未來的交通狀況民眾也非常的關心。最後就是說，民眾也關心就是說今天大順路我們輕軌加入之後，會不會影響我們的穿越通行的問題。針對這些民眾關心的議題，我們在這邊做一個策略上的說明，首先就是針對家長接送的問題，新上國小目前的接送區有兩個地方，一個是自由二路，自由二路目前就是汽車的接送區，當然不受影響，除了這個接送區不受影響會保留之外，我們配合人本環境造街，我們會在新上國小這個面上透過人行道加寬增設汽機車的接送區。第二個學校是龍華國中，龍華中家的家長接送區是在自由路，因此輕軌加入之後是不會影響到它的接送問題。然後有關於商場的出入口、停車場出入口的動線這個部分，我們待會會有圖上的說明來降低對大順路交通衝擊的一個方向。另外民眾關心就是說輕軌加入後我的過路會不會受影響，目前原則上我們就是依照現況，如果現況是號誌化路口就是保留號誌化路口。接下來就是停車的問題，就是我們剛剛有表達，通常一般商場或是辦公大樓或是集合住宅等等這些場所，它的停機車的需求一定是非常的龐大，因此我們在這幾個區域都會廣設機車停車格，當然，最後我們還是希望整個檢討後提高整個空間的停車需求。這就是我們剛剛提的集合住宅跟辦公大樓等等這些場所，它的機車停車都是需求量比較大，經過我們人本環境造街之後，我們會把原本比較雜亂的重新規劃停車格而且我們會廣設停車格來滿足民眾停車的需求。接下來就是新上國小家長接送區，我們剛剛有提到就是自由二路這邊是屬於現況的汽車接送區不會受輕軌施作的影響，然後未來透過人本環境造街，我們會在大順路新上國小這個面上廣設汽機車的接送區來維持大順路的交通順暢以及提供家長接送的方便性。接下來就是我們要解決商場還有大型賣場周邊道路壅塞的問題，首先在自由路跟博愛路之間會有兩個大型的商場，一個就是好市多，一個就是義享天地，目前我們會調整好市多從龍德新路這邊進來，然後出去的位置是從大順路這邊出去，義享天地目前它的出入口已經是設在新順路上，所以我們會建議就是未來直接走新順路接龍德新路出去，或者是從新順路出去走新德路接龍德新路出去，這樣就不會進入我們大順路，可以降低對大順路交通的影響。同時未來南北向的車流量如果要進入這些商場，我們可以透過自由路或博愛路走龍德新路都可以進入好市多，未來如果要到義享天地的，南北向一樣透過自由路、博愛路走龍德新路進入新順路之後可以到達義享天地或者是走龍德新路轉新德街進入新

順路也可以進入義享天地，這樣子就不會影響大順路目前的現況交通，對大順路也比較不會有交通的影響。最後我們市府這邊有準備動畫短片，就是要讓各位市民鄉親們知道說未來輕軌加入之後的整個願景圖。(影片播放)

司儀：

好，謝謝工程顧問公司的簡報，請前排機關代表復位。接下來由於我們現場還是有來自市議會的議員的關心，請副局長是不是再介紹一下後續到場的貴賓。

捷運工程局副局長吳嘉昌：

好，謝謝大家，剛剛顧問公司針對這段時間各位提供給我們的意見，還有我們走訪這些相關的里長跟區長這邊所提供給我們的意見，我們做了一個草案，我們今天就這個草案第一線提出來跟各位市民朋友大家來做一個溝通說明，希望說大家能夠給我們意見，我們會再來做調整、內部的檢討。這個時候我們有幾個朋友又到現場，首先很感謝市議會交通委員會黃香菽議員，是我們的第一召集人，第二個就是我們交通委員會的第二召集人陳玫娟議員，在議會也給我們很多的指教跟指導，今天我們很感謝也很感動到現場來給我們指導。另外就是康裕成議員的吳助理、李雅芬議員的秦副主任、李昆澤委員的郭助理、劉世芳委員的郭副主任、新上里王里長這邊的陳惠娟鄰長，謝謝。接下來就按照程序進行，謝謝。

司儀：

接下來要進行到民眾的發言程序，司儀這邊還是要跟大家再次提醒，我們今天整個說明會是針對大順路段輕軌沿線博愛路到民族路中間的路段，涵蓋的里別是三民區灣興里、左營區新上里、鼓山區龍子里，特別是龍子里這邊是在自由路跟博愛路段的龍子里里民，今天規則原則上就是讓這三個里的里民來做發言，當然如果現場有意見領袖包括來自議會還有議會助理這些代表們如果想發言，是屬於我們這個路段的，包括我們的民意代表有要提供我們任何的意見的話，我們也都是很歡迎來跟我們市民一起來關心輕軌的建設。由於我們目前登記的人數並不是很多，目前看到登記人數有四位，我還是占用一點點時間來跟大家講一下今天的發言規則，首先我們這一場是為了要了解我們第一線在地的居民的心聲跟看法，所以登記發言的就是要以我剛剛講過的這三個里的里民來做登記發言，當然這個選區的議員或是議員代表們如果也想要來做發言的話也歡迎您來做登記發言。我們這個場次最高限度是登記30人，額滿為止，每位民眾登記發言的時間是3分鐘，如果在90分鐘的時間內要登記第二次發言是可以的，麻煩一下如果司儀待會唱到你的名字，有第一位發言的時候就會順便唱第二位發言的人準備，就請到我們發言台的右手方，這邊有椅子可以讓您做準備，原則上我們發言的時間已經有跟大家報告過是3分鐘，2分半鐘的時候會按一聲響鈴來提醒各位您的時間快要到了，3分鐘到的時候會按三聲響鈴來提醒您的時間已經終止了，為了要了解各里里別的建議，麻煩待會上台發言的人請敘述一下您的姓名跟里別，這樣有助於我們後續在做資料的整理彙整上的明確性。再來請各位與會的現場民眾，請尊重台上發言人的發言時間，別人在發言的時候請不要發出任何的響聲或是奇怪的動作來做干擾，這是我們成熟市民理性的表現。再來就是說請每位發言者就我們這次，

像我們今天就是在民族路跟博愛路段的發言，我們發言就不要再講到其他的路段，因為我們要聚焦，我們今天的里民說明會最主要是要聚焦，還是要請大家針對今天的路段來做發言，以上就是把發言規則再跟大家做一次提醒。接下來就要進行民眾發言，把這個時間交給我們的市民朋友來做意見的表達。首先邀請的是新上里陳先生，請先做準備，第二位是新上里張先生也請做準備。如果還有想要發言的，我們的時間目前都還有，也歡迎大家可以去做踴躍的登記，接下來就把時間交給新上里陳先生，請新上里張先生做準備。

(三) 民眾發言內容：

1. 左營區新上里里民陳○○：

大家好，首先我想我先做結論，就是我支持大順路輕軌二階的優化方案，而且我希望它可以越快完工越好，有幾個理由，第一個就是從我的切身經驗來講，我之前是快樂電台的主持人，我現在在中山大學念書，對我來說我去上班或去上課我都是走自由路轉大順路再往高雄的西南方，就是鼓山那邊去前進，我每次去的時候不管是早上上課或者是下午傍晚要去電台的路上，大順路這段永遠都是非常非常的塞，而且就因為它的車流量非常的大，導致機車跟汽車常常會出現爭道，甚至說汽車為了要去 costco 違規轉彎的現象一直都層出不窮，透過這個輕軌的完工，我以後我就不用去塞這個路段了，我只要想辦法移動到大順路，可能是騎公用腳踏車，我就可以直接搭乘輕軌路過這個路段，而且少曬太陽少等紅燈少吸廢氣還可以吹冷氣，因此對我來講，我個人的經驗來說，大順路這個輕軌一定是要趕快去施工完成。接著我想要從比較大的格局就是說換個方向來想，當路上少了我這台車的時候，也就代表就是說我們的交通又更順暢了一點，一台輕軌列車現在有三個車廂，我們初步估計它可以搭乘 100 個人的話，算一算至少路上就少了 25 台車，因此跟一般比較直觀的想像的蓋了輕軌路會更塞是不一樣的，事實上輕軌蓋下去之後，交通才會更順暢，因為原本汽車機車搭乘的人他會移動到輕軌列車裡面去，輕軌的搭載量是更高的。另外一個部分就是說，我要呼應一下剛剛簡報人他有提到其他國家的例子，我之前就住在法國巴黎，巴黎不但有輕軌而且有四條，它是把整個巴黎的精華區環狀的圍成一個圈，就像高雄現在要做的目的是一樣的，這邊呼應一件事情，有人說輕軌是觀光導向，這是錯誤的想法，輕軌到底能夠發揮什麼樣的效益端看我們要把輕軌建設成什麼樣交通的目標，巴黎它就是以一個通勤日常生活為目標去把整個城市交通跟它的捷運還有公車去串聯起來，因此我非常希望，高雄如果要減少我們的空氣汙染、減少我們的交通事故，以及要讓我們的高齡者跟年輕人有更好的交通移動手段，更省錢更好的方法的話，環狀的輕軌是一定要把它落實完工，這樣子高雄才有資格去跟其他國際的城市比較說我們到底是不是一個國際級的港灣城市或者是宜居的城市或者是對人的行動是比較友善的城市，以上是我的意見，謝謝。

司儀：

謝謝來自新上里的陳先生，您的寶貴發言我們會做一個整理。接下來邀請的是新上里張先生，請上台準備。下一個準備發言的是龍子里李先生。

2. 左營區新上里里民張○○：

大家晚安，我之前有參加了好幾場公聽會，我剛剛很仔細的聽這個簡報，我覺得我們捷運局根本沒有針對大順路的交通，你現在用的是 B 型路權，凱旋路本來就是專用道了，已經事故蠻多的，你在大順路那麼壅塞的路段，你還是使用 B 型路權，會造成交通影響非常的大。再來就是說，大順路原本壅塞的路面你用引流到那邊，你根本沒有引流，我覺得你所謂的引流我看不出來，我看不到你所謂的把車輛引流到哪邊，而且你把原本的 10 米路把它縮減為 6 米路，消防車怎麼過？救護車怎麼過？貨車怎麼臨停？我覺得捷運局在針對大順路的交通紓流量根本完全都沒有做一個很詳細的疏通，你要把車引到自由路嗎？自由路很塞了，你要引到明誠路嗎？明誠路更塞，你要引到同盟路嗎？上下班也塞，所以說你根本沒有辦法把大順路的車流把它引流出去，簡單以上。

司儀：

謝謝新上里張先生的發言，接下來邀請上台發言的是龍子里呂先生，請做準備。下一位請準備的是龍子里涂小姐。

3. 鼓山區龍子里里民呂○○：

各位好，我本身就住在大順路上，其實我想了很多，本來也想說很多話，因為輕軌從建立到現在我的周遭的朋友還有親人其實沒坐過。第二，大順路上有多塞大家都知道，有人說的很好，我坐車上班下班上課下課，恭喜你，你家很有錢，因為輕軌本來是公共運輸是應該增加我們的出勤方便，減少路面的道路壅塞，可是它本來的規劃應該是捷運地下化，地下化就不會有噪音，不會有堵塞，不會有占用道路，沒錯，有人說要增加很多費用，高雄欠那麼多錢了有缺那幾億嗎？現在他們把車道縮減之後，我只想說那些商場以後還會有人進去嗎？你會去好市多買一堆東西提到輕軌上面坐回去然後再騎腳踏車回去嗎？我真的不想說太多，我只想說，好，我們既然沒辦法改變你們，可不可以請你們考量一下雙向通車改成單向，軌道少一列，我相信公車現在都可以看 app 看它幾點到它在什麼地方，可不可以把它縮減一半，讓我們的道路能夠多一點空間，讓我們這些商家住家能夠自由的進出，以上報告完畢，謝謝。

司儀：

謝謝呂先生的發言。下一位是龍子里涂小姐，請上台準備。涂小姐可以先上來，還是您要跟陳先生互換？好，我們就先邀請灣興里陳先生。

4. 三民區灣興里里民陳○○：

各位好，我住在灣興里聯興路上，我現在是大二的學生。我現在想就我自己住附近的用路習慣提出大概三個問題，第一個問題是我覺得自由路到民族路的號誌沒有連貫，這可能會讓輕軌走走停停，可能會影響到。第二個問題是，大順路要轉進河堤路左轉道，我覺得是要取消掉還是有另外的配套措施可以

跟我們說明嗎?第三個問題，影片上面是大順路要轉進聯興路的機車待轉格沒有出現，是要建在臨停彎上還是我們的機車格要到人行道上或者是在雙黃線上面?我覺得這三個問題是我自己在用路習慣上會遇到的，謝謝。

司儀：

謝謝灣興里陳先生，接下來下一位邀請上台發言的是龍子里涂小姐，請龍子里吳先生準備。

5. 鼓山區龍子里里民涂○○：

各位大家晚安，所有的在場官員專家學者都很清楚這一段路非常的壅塞，你們今天為了要建而建，要在這一條東西向主要上下班的道路跟連接所有南北向的主要道路來建一條輕軌，輕軌只有 20 到 25 公里，你把它建在交通要道上，你說你要做分流，分到哪裡去?你告訴我。你說大眾運輸，全高雄市就是只有捷運東西、南北兩條，還有一條你們現在要建的所謂的黃線，救得了高雄市的交通嗎?減得了所有的機車嗎?我要回應剛剛那位在中山大學讀書的學生，你如果本來 20 分鐘可以到中山大學，你今天坐這個捷運系統輕軌系統你要兩個小時才到，請問你還會坐嗎?阿公、阿伯要如何來到起點?要如何去到終點?到得了甲地到不了乙地，你說這個叫做大眾運輸，騙我們大家嗎?怎麼可以這樣呢?就為了要做而做，陳市長今天強勢回歸，如果今天做了這個輕軌將來是要廢止的，你如何對高雄市民交代?你如何對全國納稅人交代?你如何冀望你還能連任?不是這樣搞的，請你們睜開眼睛看看，這是一個交通大毒瘤，消防車怎麼過?救護車怎麼過?發生車禍怎麼辦?你們來救嗎?命沒了誰來救?火災你們來救嗎?你們有考慮到沿線的交通、沿線的寧靜、沿線所有的居民還有商家的生計嗎?高雄的經濟已經很慘了，一定要這樣做嗎?謝謝大家。

司儀：

感謝涂小姐的發言，也尊重您的意見。接下來邀請上台的是龍子里吳先生，因為目前是登記到吳先生而已，如果現場有要登記發言的或是您剛剛已經發言過要再登記第二輪發言的話，還是可以繼續登記。接下來就把時間交給龍子里吳先生。

6. 鼓山區龍子里里民吳○○：

我想要跟大家講的是，所謂的大眾交通是說能在短時間內快速的把人員疏散，可是你的輕軌每隔 4、500 公尺就停一下，時速 20 公里到 30 公里，騎腳踏車都比它快，這是第一點。第二點，在大順路這一段因為有很多的 mall，你請它們把它們的出入口改到龍德新路去，試問如果禮拜六、禮拜天人已經夠多了車已經夠多了，會不會造成自由路回堵?博愛路回堵?你有沒有想到這一點?第三個，我們的機車要怎麼去走這一條?你要叫他們去走同盟路嗎?走明誠路嗎?那你是不是把大順路的車潮往旁邊去造成那邊的路原本就已經很塞了等於是塞上加塞，這一點交通局有沒有考慮到該怎麼辦?這是我想要說的。我本身有去日本的長崎、高知，它們也有路面輕軌，可是它們很多路面輕軌都是單面雙向，可是我們的輕軌是雙線雙向，第二個它們的路幅比台灣的路幅還

大，可是它們的措施做得很好。第三個剛剛市府說要廣設停車場，請問一下停車場距離在哪邊？一次可以容納幾台車子？卸貨的人要怎麼辦？你叫卸貨的人把車子停到停車場再搬過去嗎？這是我的想法。

司儀：

謝謝龍子里吳先生，接下來登記的是龍子里王先生。如果下面沒有其他登記的民眾，我們就會把時間交給市府做回應。

7. 左營區新上里里民王○○：

大家晚安，我是住在這裡而已，所以我每天都要往大順路去小港還是鳳山還是高速公路這邊，我覺得現在兩個車道已經是非常非常的擁擠，機車也是非常擁擠，我的結論就是高架橋，因為你看大中路的高架橋，台北的捷運都是高架橋，我建議這個區段就是用高架橋，因為如果用捷運是最好，可是可能經費的關係太多，如果用高架橋的話對底下就沒有什麼影響，當然可能就是樹，可能比較不好要移去別的地方，因為這邊的路段真的是非常非常的壅塞，我每天都在這邊堵車，明誠路非常堵車，同盟路那邊又高醫，高醫更堵車，所以那邊是非常堵車，我建議還是用高架，謝謝。

司儀：

謝謝新上里王先生寶貴的意見，由於現在第一階段登記就是到王先生，所以就將時間交給府內機關還有顧問公司做以上這幾位民眾發言的回應。

市府單位回應：

(1) 捷運工程局副局長吳嘉昌：

謝謝大家，其實我們也都非常清楚，其實從民族路到博愛路這個路段其實是交通狀況最複雜的，沿線的開發量也最大，經過的行政區也有它的特殊性，所以我們第一場就到這邊來把我們想出來的草案跟大家做一個報告，我們也很高興就是大家針對各自所碰到的問題，還有各自思考到的疑慮，還有相關看到的可能會發生的狀況能夠提供給我們做參考，我們很高興也很感謝，其實基本上，我想最重要的，第一個就是大家還是擔心現在大順路已經非常擁擠了，輕軌進來以後如果沒有辦法疏導的話，可能交通會更壅塞，交通更壅塞如何來引流？碰到緊急狀況的話應該怎麼處理？我想這一些狀況等一下請我們顧問公司張工程師跟各位再做一個報告，另外交通局的長官也在這個地方，他等一下也會做一個補充，其實大家剛剛也有提到，就是停車位，不管是汽機車的停車位，怎樣來做處理，這部分等下交通局的同仁也會大概做一個說明。我想先就這些狀況，另外就是剛剛張工程師他在報告的時候他有提到這些相關的問題，針對剛剛所提的這些問題他會再跟大家做一個解釋，謝謝。

(2) 顧問公司：

首先就是說，針對民眾非常關心的目前大順路確實非常擁擠，統整剛剛七位民眾的意見，除了支持方的之外，其他的民眾對於我們的大順路道路擁擠的現況以及停車的需求，事實上大順路已經很擁擠了沒有錯，但是我們

剛剛有提到，其實很多車輛它不是要到達大順路，當然今天會質疑說我今天引流到別的地方也會影響到那個道路的使用需求，事實上未來會有整個配套措施，譬如說我們會去設置一個 CMS(監控軟體)在大順路上，去告訴民眾哪一條道路是屬於服務水準比較高的我們就會做引流，就是告訴用路人你可以往哪一條路去，去紓解整個環境。當然我們今天提到就是說，今天高雄的道路是棋盤式的，東西向跟南北向在導流這個方面確實是有它的便利性，我們專家學者做過一個手機限定來調查這個 15%，這個數據確實是經過研討出來的，並不是我們在這邊隨便講一個數字，這 15%確實會造成交通的阻塞，這 15%確實我們覺得有機會讓大順路的交通稍微舒緩一下。接下來我們要提到就是說，民眾一直覺得我們輕軌的加入好像少了車道，事實上我們剛剛的段面還是維持在雙向各兩個車道的這個情況之下，其實我們以現在而言，當然路邊停車我們取消掉了，以現況而言是有路邊停車加兩快一慢，我們現在還維持一快一慢的情況之下，事實上我們是把停車格位統一去做一個規劃，事實上道路仍然是一個應該是普遍性讓大家來使用，路邊停車格位這個部分，其實路邊停車格位真的是稀有財，以一個道路的管理上，我們仍然覺得路邊停車是不是统一到停車場去管理會比較好，把這個道路還給一般的使用人來做使用的行為。目前的規劃上已經維持雙向兩個車道，然後再搭配剛剛講的 15%的移轉，事實上我們已經幾乎可以維持現況，再加上剛剛有提到就是說，其實大眾運輸本來，就是剛剛有一個民眾講的很好，就是我一輛車子可能可以減少 25 輛的汽機車的行為，以這樣的一個行為來看這件事情，事實上為了紓解這些汽機車的行為模式本來就是要推大眾運輸，讓大眾運輸來取代汽機車的數量，所以我們有專家也提到說，今天只要有 100 個人裡面的 6 到 8 個人改變使用習慣去搭乘這個大眾運輸，事實上整個交通可能就會慢慢慢慢的移轉，改變大家的使用習慣然後就會移轉就會改善交通環境。接下來剛剛有一個民眾提到，因為聲音不是很清楚，如果沒有回答到再請提出來，好像有一個民眾提到說怎麼卸貨的事情，卸貨這件事情我們剛剛有提到就是，因為我們現在人行道已經要規劃成人本環境造街，所以我們是規劃成 4 米，剩下的是雙向一快一慢的車道，因此店家如果有卸貨需求我們是會用挖彎的方式去滿足卸貨的需求，類似臨停彎的需求，這個目的就是當然我們不希望路邊有隨便停車隨便卸貨，因為現在只有兩個車道，這樣子勢必會影響到塞車，因此未來卸貨的需求我們都是會用挖彎的方式來滿足民眾店家的卸貨需求。

司儀：

如果機關這邊沒有要做回應的話，是不是接下來兩位民眾發言完之後再統一起來做回應？接下來的順序還是邀請民眾來做發言，因為這是一個公開的場合，我們還是要尊重今天整個議程的規定，接下來就邀請登記第二次發言的龍子里涂小姐，請龍子里呂先生做準備。

8. 鼓山區龍子里里民涂○○：

各位晚安，我們堅決反對輕軌的設立，全世界沒有一個先進國家現在還在蓋輕軌的，尤其是在交通繁雜又快速的道路上，我們舉巴黎、義大利、德國，那個都是 100 年前的輕軌，人民使用它是不得已的，但是大部分現在已經成為觀光人文的一個賣點，所以不要再用這個來欺騙所有高雄市的市民，也不要冀望一條圓形的輕軌就可以減碳就可以解決機車的問題，就像我剛剛講的，你騎機車 20 分鐘可以到，你會願意花 2 個小時嗎？然後到了甲地到不了乙地，有可能嗎？有可能嗎？有可能這樣嗎？你會做這樣的事嗎？絕對不會。所有的官員都很清楚，這裡非常的壅塞，這是一個 20 年前的舊計畫，為什麼現在還要來做它呢？套一句我們蔡總統所講的時空環境已經不同，一個大有為的市政府你要超前佈署，如果你將來是可能要把它廢掉的，你發現付出的社會成本代價太大了，你發現做錯了你要停，為什麼不要現在就停了？為什麼要浪費這麼多前呢？為什麼要一再的開公聽會呢？套一句台語講的，講的可以飛天可以鑽地做出來笑死人。為什麼今天里民這麼少？因為大家認為市政府要做了，我們出來講也沒有用，我住在這裡 30 年，我非常清楚鼓山區、三民區的變化，這一條輕軌一做下去，我相信高雄市有一半的人會怨嘆你們市政府，會怨嘆我們陳市長，會怨嘆你們這些專家學者，如果我今天講話有多所得罪請大家多包涵，但是我講的是我們所有市民的聲音，謝謝。

司儀：

謝謝龍子里涂小姐寶貴的意見，接下來要邀請的是第二次發言的龍子里呂先生。請第二次發言的新上里陳先生做準備。

9. 鼓山區龍子里里民呂○○：

不好意思佔用大家的時間，我再重申一次，政府有決心要做，我們沒有辦法阻擋，但是請參酌我們的生存權、我們的用路權，給我們一條路走，雙向雙線通車可不可以一線？減少占用的道路，我知道學者也好或者是捷運局，一定花了很多心思，不停的辦公聽會，不停的想辦法，說難聽一點，它營運那麼久了有哪些問題難道我們不會去注意？尤其是知道輕軌要從我們前過的時候我多擔心多害怕，晚上的時候就像幽靈馬車咚咚咚，除了駕駛就兩三隻小貓甚至沒人，我也坐過捷運，去市政府辦個事情來回花兩個小時，因為到市政府沒有捷運，怎麼辦？走路，走到那邊全身都溼透了，最後坐計程車回家。我們很希望高雄市越來越好，但是真的現在景氣很不好，學者專家希望大家引流，不要從大順路過，我們就要死了你還叫人家不要來？義享世界要開了，富邦 BOT 案也要開了，我講一句實在的，我現在房子價值 1500 萬，你們蓋下去後我不就剩幾百萬，真的，很抱歉，我們希望你們能夠真的認真的考慮，不管再好的規劃，把它放在我們的嘴巴和鼻子上面，我們沒辦法呼吸沒辦法生存的時候，我們只能夠抗議，對不對？謝謝。

司儀：

謝謝龍子里呂先生寶貴的意見，接下來請新上里陳先生第二次發言。下一位準備發言的是龍子里盧先生。

10. 左營區新上里里民陳○○：

大家好，第二次發言，首先我還是要針對我們輕軌的鋪設提出一些批判性的意見，因為其實我們都知道搭過輕軌的人都會對輕軌在過彎的時候的噪音感覺很刺耳，這個技術性的問題就希望捷運局在施工的時候一定要強化剛剛提到的包括潤滑油或者是包材的部分，讓這個可以處理掉的問題不要變成是一個擾民的問題，這是第一個意見。第二個意見就是，某種程度上，剛剛也有一些民眾他的反應我覺得很好，就是他提到生存權的問題，輕軌不是只有交通的使用權而已，它還涉及到我們使用者的生命，怎麼講？我們最怕出現什麼？就是在路上開車騎車走的時候發生車禍遇到事故，遇到事故的時候誰的受傷最嚴重？絕對不會是有錢開車的人，而是沒有辦法開車的只能騎車的人，甚至說像我們現場還有國高中生，他們只能騎腳踏車，遇到事故的時候他們是最弱勢的，要怎麼樣保障他們在路上移動的權利？其實大眾運輸就是相對安全的選擇，透過輕軌的列車讓我們這些國高中生他們可以搭輕軌上下學甚至是去逛街，他們就不用騎腳踏車或是搭公車卡在車陣中跟其他的用路人去擠，我們要知道一件事，今天有錢的人在開車，他塞在路上他頂多是抱怨怎麼那麼久沒到，可是如果今天是國高中生騎腳踏車被 a 一下，不好意思是斷手斷腳命都沒了，我們難道不用去照顧這些人的生存權嗎？是不是？所以大眾運輸輕軌、捷運它從來就不是說時速 100 公里，那個叫高鐵，大眾運輸的目的是讓它有一個安全的便利的，甚至可以減少空氣汙染的方式，讓我們的城市不用吸那麼多的廢氣，舉個例子來講，剛剛也有民眾提到說這都是 100 年前的事情，跟大家報告，巴黎最新的輕軌 14 號線是 2017 年，有的甚至還在蓋，順便也做一點謠言澄清，我希望我們的公共建設或是公共討論，可以建立在事實跟理性的基礎之上，再舉另外一個例子，凡是有大眾運輸通過的地方房價絕對不會降只會漲好不好？台北就是最明顯的例子，你也不要說像巴黎、紐約、東京，甚至連日本熊本，只要有大眾運輸的地方就會有人潮，有人潮就會有錢潮，有錢潮就代表那邊的地價用遠不會跌，這是一個已經有經過世界各國實證的案例現象，有興趣的話其實網路上就有很多，只要打關鍵字你就可以知道資料，所以我是希望說我們在進行發言討論之前能不能夠先盡好一個查證的責任，這樣子才會讓我們市府比較好做事，不然的話我相信很多的市府官員在聽到一些你這個其實去查一下就有答案的時候他們也不好意思直接吐槽，我的意見到此結束，謝謝。

司儀：

謝謝新上里陳先生的論述，接下來邀請上台發言的是龍子里盧先生。

11. 鼓山區龍子里里民盧○○：

大家晚安大家好，因為我覺得說政府如果是要建設我是不反對，但是不過你們的政策對不對，我是最反對，你如果做錯誤的政策等於比貪汙還更可怕，為什麼？你們有考慮到說從這條大順路過之後，所有的塞車，不是只有大順路塞車而已，像中華路會不會也塞車？你們一列車經過要 5 分鐘，現在來到

博愛路會不會塞車？會，是塞在博愛路，博愛路整條塞下去就死了，大順路再過去是什麼路？縱貫路就是民族路，會不會死？人家就已經在趕時間了，再過去九如路，高速公路交流道，會不會死？一樣會死，鼎金交流道進來會接民族路，所以你們有考量過嗎？九如路你們有考量過嗎？建國路、中正路你們有考量過嗎？是不是所有東西向的全部都塞死了，比南邊你們現在在做的第一階段那邊，那邊還比較沒關係，這個東西大家真的要想清楚，我不是反對你們建設，建設對我們來說我們很高興，但是你們建設在不對的地方我就一定要反對。第二點，人家鐵路是為什麼要地下化？你跟我講一下，鐵路就是因為交通阻塞又危險，輕軌在走還比它慢，它上去3分鐘2分鐘就到了，你們塞下去一次是5分鐘，這樣是要讓你們還是要讓我們？所以你們要為了我們的生存權，我們大順路整條如果讓你做兩線道會怎樣？根本就是不能走的路，一條好好的路就被你塞到死了，一定會死掉，不是我今天反對，我沒有反對你們建設，你們建設我很高興，但是你們建設的對跟不對，有沒有經濟價值？如果沒有經濟價值等於是破壞我們的生存權，對不對？所以我們要做不能只考量到你們已經錢都花下去了買下去了就來犧牲我們這些老百姓，所以我跟你們這些長官講，好好的考慮，還有這些民意代表，真的是站在我們這邊的，你們就要好好的做，不然不管是誰做的我們都反對，一定反對，為什麼？我剛才講的這幾項就是我們最大的交通要害，你們注意去好好評估，這裡差不多八條路七條路，你們注意看一看，謝謝。

司儀：

謝謝盧先生精闢的發言，請第二次發言的新上里張先生準備。

12. 左營區新上里里民張○○：

我再補充一下，當我們輕軌經過大順路，我想要問一下說，大順路未來會不會經過很多的路口的時候很多高架橋又回來了？或者又要做地下道去閃那個鐵道？再來第二個，我們大順路未來會不會成為高雄市最大條的單向道？因為很多的T字路口不能左轉了。再來我補充剛剛有說引流的資訊，現在大順路目前就有引流的，像這樣的引流的，目前就有了，根本車子沒有辦法引流，所以說我才存疑說你要把車子引流到哪邊去？簡單以上。

司儀：

謝謝張先生的第二次發言，接下來陳美雅議員好像也有一些建議想要跟我們市民這邊做表達。

13. 陳美雅議員：

大家好，我是陳美雅，我在聽了剛才非常多的這些民眾的寶貴的建議之後，我也要簡單的提出幾點的建議，請市政府這邊務必要去做考量，因為其實我想好的建設大家都不反對，但是好的建設如果它是錯誤的規劃，路線規劃不當，有沒有可能會導致災難？是有可能的，剛才民眾提出來的疑慮就是說，現在我們在討論的大順路這一段，目前大順路這一段在平常的上下班就已經會造成塞車的狀況，六日更不用說，那麼如果未來輕軌一定是要經過大順路

讓大順路的路面有輕軌佔掉現在原本用路人的路面的話，會不會未來這邊會變成一個高雄市非常嚴重的交通壅塞區域？會不會反而造成我們高雄市民未來的生活不便？還有當地居民他生活所受到的衝擊，這個路段影響了當地的當然有我們鼓山，有三民也有左營，但是更重要的我們也是要提醒市政府，會不會未來高雄市的精華區域因為，其實很多的民眾也提醒你們了，義享天地會有兩個館要開幕人潮會不會爆多？會。然後在我們鼓山的舊龍華國小是富邦標走，未來他們也要做開發，預計可能 4 年，那麼是不是未來整個周邊人潮絕對是非常非常的多，可能比現在還要多上不知道幾倍，那麼這樣的一個用路，你們把輕軌規劃在大順路這一條是不是有可能會衝擊到我們高雄市的交通？我覺得這個你們要好好的去審慎評估，當初你們規劃在大順路的時候，那個當初的時空背景跟現在已經不一樣，當初也許你們認為它經過大順路是適合的，可是現在我們可以看到的是大樓林立，很多的建設都在大順路的周邊如果你現在還硬是要把一條輕軌在路面上的話，是不是有可能會造成剛才很多民眾提出來的這些問題？我想市政府你們應該要用很負責任的態度告訴民眾說這些問題，第一怎麼解決？第二到底要怎麼樣去預防這些可能的疑慮？我這邊特別要講的就是說，請市政府在接下來的幾場的公聽會，務必要一定要讓周邊的住戶都能夠充分知道公聽會的訊息，因為我們今天看到現場，其實可能有很多人不知道相關的訊息沒有來參加今天的公聽會，我覺得應該要讓當地的居民能夠知道，然後你們要廣聽居民的意見，所以我覺得好的建設人們支持，但是路線規劃不當的話我覺得要予以檢討，以上，謝謝。

司儀：

謝謝美雅議員帶來精闢的見解，由於我們登記發言的暫時告一段落，這個時間還是交給今天的主持人吳副局長來做一個回應。

市府單位回應：

(1) 捷運工程局副局長吳嘉昌：

謝謝剛剛幾位市民朋友的說明，我會先大概做一個說明，完了以後再請我們相關的市政府的同仁回應，也會再請賴文泰賴老師這邊給我們做一個指教。誠如我剛剛所講的，其實因應整個高齡化社會的來臨，其實平面的輕軌應該是屬於比較友善、比較溫暖、比較貼心的運具，各位也了解，因為我們原來紅橘線蓋完了以後，一個十字型的紅橘線，輕軌變成一個環狀，在這四個象限裡面它的轉乘就會更加方便，大家通勤的時間就會相對的減少，輕軌當初因為整體的政策上的考量，所以它是平面興建，平面興建當然就會碰到我們今天大家所有的這些疑慮，市政府這邊我們也開過了幾場的公聽說明會，沿線的這些市民朋友這些相關的疑慮還有很多的爭議也都提供給我們參考，其實我們也非常的感謝非常的感激，這是第一個說明。另外剛剛各位也了解，其實從民族路到博愛路這段，真的目前的交通狀況是比較複雜的，未來的開發案也相繼的會出現，我們知道目前，目前大順路的交通服務品質並不是最好的，所以我們整

個輕軌進來以後，其實我們內部當然也非常的擔心，我們也聽過很多的意見，這些意見我們內部也都很認真的在思考，所以剛剛才會我們的張工程師，等一下可能再把那個狀況再跟各位提一下，就是說大順路我們輕軌進來以後，一個軌道換一個車道，我們軌道的使用效率是比原來的車道高的，在這樣子的情況之下，如果未來大順路整體的開發案全部出來以後，產生的這些交通擁擠的車流，如果沒有一個好的方式的話，對未來我們也是很擔心，所以等一下張工程師這邊會再做一個說明，這是一個。另外剛剛呂先生這邊也有提到，就是說未來是不是因為交通的擁擠，是不是可能有一些不同的形式，譬如說單側軌道，其實這一方面，如果單側，另外一側可能還是會有一些衝擊，然後另外在路口，在未來的路口有一些禁止左轉，以後是不是，剛剛有一位民眾提到是不是會變成一個T字路口，其實這個部分各位放心，我們不會全部禁左，一定會在適度的路口會有一些可以左轉的，就好像現在我們一些大的道路在比較大的路口縱使是有紅綠燈它也是禁止左轉，然後會到某一些路口才能夠左轉，這個我們基本上在交通的規劃上我們都會來考慮。剛剛也有一位市民朋友講說大順路已經這麼擁擠，是不是可以做做高架還是地下化？其實這個之前的議題大家也都有討論過，真的是有困難，目前的這個狀況之下在大順路做高架，其實各位了解，如果做高架的話，當然經費，經費以外的，可能高程要拉的很高，因為目前我們還是希望說兩豆樹能夠保留，那兩豆樹要保留的話，兩豆樹大概 12 到 15 公尺，往上一拉搞不好都超過 20 公尺，20 公尺的高度，下面的基樁可能會非常大，對於整體兩側的影響可能會更大，這是第一個。如果做地下的話，其實各位也了解，地下不是說軌道下去而已，軌道下去還是要有出入口要到路邊，軌道要下去的時候一定會有漸變的地方會有出土段還有下地的地方，可能對兩側的影響會更大，下地也更困難，各位了解可能會經過紅橘線的交叉口，紅橘線現在已經挖的很深，輕軌未來可能還要在它的下面，如果要在地下的話，那繼續挖搞不好要到 40 幾公尺深，就是地下大概 14、15 層樓，那是很可怕的一個深度，所以基本上我們目前並不考慮這種興建的形式。剛剛也有提到就是路側大家擔心的還是停車位，停車位這個部分分兩個層次講，第一個是汽機車的部分，機車的部分，其實我們大家對機車的使用是非常頻繁，有關機車的部分我們會適度的開放在大順路的兩側，這個剛剛我們同仁也有提到，就是說未來我們在 4 米的人行道我們會適度的挖彎，讓機車能夠在這些彎裡面，我們會適度的開放讓機車能夠比較好停。汽車方面可能就沒有辦法，可能就要路外停車，路外停車這部分其實交通局這個地方也非常認真的在做相關的研究，不管是透過剛剛講的 ITS 路標的指示讓大家知道還是透過 app 讓所有的人知道哪裡有停車位？還能夠提供多少停車位？這部分我們交通局這邊也很積極的在處理。剛剛也有提到說擔心噪音，剛剛之前也有一個朋友提

到說擔心這個車子在走的時候會有噪音，這個等一下我們同仁也可以再把相關的訊息再跟各位做一個報告，基本上我們會從幾個層次來處理，第一個有關噪音方面，第一個我們會從工程面來做處理，所謂工程面就是說我們在軌道的邊邊會加上一個橡膠的包覆材，這種包覆材在車子走過去的時候基本上會減震抑噪，這個剛才也有提到大概會減少 2 到 5 分貝，這是第一個。第二個，一般噪音的產生是會在轉彎段，那轉彎段在大順路上幾乎是沒有，比較大的可能是美術館馬卡道路那個地方，可是那個地方我們目前為止的設計，它的轉彎半徑我們放大，大概已經放大到 60 公尺，這個已經是一般輕軌的 1.5 倍以上，所以基本上噪音都會減少很多。另外就是說一些交通的壅塞如何引流，還有剛剛有一位市民朋友提到大順路你把一個軌道放下去，未來如果有緊急的消防、救災、警車要通行的話怎麼辦？我想跟各位這樣子做一個報告，其實我們輕軌以一階的經驗，我們大概都是鋪草皮，所以我們看一階大概有 80% 的路欄是鋪草皮的，鋪草皮其實是目前世界的一個潮流，就是在整個氣候急遽變化的狀況下，這些草皮是可以保水的，然後會減少都市的熱島效應，這樣子的話就相當於說在無形之中我們整個地方增加了不少公園出來，是這樣子的一個邏輯。在軌道上鋪草皮這個還是我們的原則，增加綠意這個還是我們的原則，可是如果在有一些路段各位剛剛所擔心的，可能是因為消防可能是因為緊急避難所需要的這些路段，其實我們也可以來考慮是不是增加一些，就是不用鋪草皮然後增加一些透水性的硬鋪面，讓相關的車輛能夠在緊急的時候也能夠上去使用，這是我們目前也在考慮這樣子。大概是這樣子，我看是不是請交通局的同仁針對剛剛講的停車位、引流方面再跟我們做一個補充？

(2) 交通局：

主席、賴老師好，各位市議員、各位民眾大家好，交通局針對有關於輕軌二階這個部分的話大概陸續，大概到時候會再跟捷運局做一些討論，剛才民眾所說的不管是塞車或是停車的部分，這部分的話，就我們局這邊大概針對塞車的部分剛才提到分流的部分，也有針對在道路上面譬如說在路口號誌的部分，我們現在目前也有想說做一些監控號誌的部分來做處理，希望說不管是未來在營運或是施工期間盡量能夠降低當地的交通衝擊。停車的部分的話，剛才顧問公司這邊大概也有說明，有分成汽機車跟臨停的部分，機車的話現在目前所規劃的大概是在人行道上挖機車停車彎，汽車的部分的話，現在路邊可能就是已經沒有剩下的空間可以做汽車停車格的部分，所以目前是引到路外停車場或是橫交的巷道去處理，因為有考慮到當地還有一些裝卸貨的需求，所以在臨停的部分的話，到時候也會適度的挖一些停車彎給當地做使用，這個是沿線的部分。有關於周邊的部分，我們局這邊大概目前有盤點出周邊公民營停車場的部分，公家停車場的部分我們現在有找到一些公共設施的部分看

能不能夠盡量設一些公共停車場，另外也希望說可以用促參的規定增加立體停車場的多目標使用，這邊也有考慮到說在沿線有些學校的部分，可能跟學校討論看看有沒有辦法針對校園的部分開放做一些停車的空間。還有輔導一些民營停車場的部分，我們大概也有去找一些民營的部分，看能不能請他們大概做一些民營停車場的設置。最後也有一個剛才特別提到的，因為這段路大概有比較多的量販店的開發，我們這邊也有希望說量販店的開發的部分，因為他們如果量體夠大的話是需要受我們交通影響評估，我們這個部分的話也會設在，希望說它們所衍生的一些需求還是可以在它們的基地做滿足，除此之外也希望說如果還有多餘的空間看能不能夠給周邊的停車做使用，所以剛才顧問公司這邊有提到就是譬如說好市多或義享天地的部分，我們局這邊大概也會針對後續的部分譬如說好市多現在目前停車場出入口的改變或是義享天地未來的開發的部分，這部分我們也會跟它們做一些討論，希望說它們未來在營運的時候或是說現在目前營運的部分可以做一些更好的改善，譬如說現在好市多現在大家都停在大順路上面，我們也希望說現在目前排隊的情形可以盡量降低，不要說造成因為好市多排隊影響到目前大順路的車流，這個部分的話我們現在局裡面也有陸續在做處理。大概主要民眾所說的不管是塞車或者是停車的部分，我們後續會再跟捷運局這邊或是相關的單位做討論，就是把大家的意見做個思考，以上補充，謝謝。

司儀：

不好意思，因為剛好我們陳玫娟議員有非常寶貴的意見要建議給我們，接下來請玫娟議員移步到發言台這邊來做個發言，謝謝。

14. 陳玫娟議員：

謝謝，我原本不打算發言，只是來聽大家的意見，不過我想我也藉這個機會就我所聽到的我提出幾個問題，因為其實剛剛我們居民講的沒有錯，大眾運輸我們大家都期待，也希望我們家門口有大眾運輸經過讓我們交通更便利，但是如果來了一個是大眾運輸交通的毒瘤，我相信誰都不願意，我覺得看得最清楚的就是建商，現在很多的建商一聽到大順路他們都不敢投資了，為什麼？他們怕塞車到時候會不好賣。剛剛我有聽到幾個問題，有人提到車流的分流問題，我跳動的講，因為我大概記錄而已，因為你們現在大順路上，剛剛有一位先生，你是支持輕軌我知道，輕軌不是不好，是適不適合在這條路上？因為你們認為說，好，這條大順路平時就很塞了，我相信住在這裡的都很清楚，我以前就住在這附近，但是如果你期待說因為有了輕軌會有 30%，捷運局可能是異想天開的說會有 30%的人能夠轉乘輕軌而改善路面的交通問題，我覺得你們太異想天開了，剛剛有一些人講得很清楚，你會去大賣場你會去百貨公司拎著大包小包搭輕軌慢慢的晃回去你家嗎？而且這條路還需要在你家門口喔，如果不是，你還要轉乘你還要搭計程車你可能還要搭公車，甚至你可能還要走路，還有人說要騎腳踏車，可能嗎？最方便的是住在這條路上的人，

其他的人都不方便，但是住在這條路的人最可憐，因為他要承受的就是塞車苦果。分流，沒有錯，你們期待的是如果有人怕塞他就另外轉道到別條路去，結果你們把所有的問題轉向到別的路去塞，一個問題沒有解決製造了更多的塞車的路段出來，這就是你們的大眾運輸嗎？我覺得你們要思考清楚，不要為了建而建，剛剛一位大姊講的，我們如果要讓這個大眾運輸，你們要分流，我希望你們要考慮清楚你們會不會製造第二個、第三個更多的路口的問題出來，而且你說不能左轉，這也是一個問題，剛剛雖然有解釋，但是我不是很滿意。還有就是製造空污的問題，你們說搭乘大眾運輸輕軌可以降低空污，但是你要知道，路窄了變小了塞車，如果大家都停在大順路上塞車空污的問題才是更大的問題，並沒有達成輕軌能改善的空污問題，反而是在路面上塞車製造更多的空污問題。卸貨停車格，你要保證這個卸貨停車格是在沿線上，多少商家，你能夠每一個商家門口都設一個卸貨停車格嗎？不可能吧，你們只能擇段擇段，但是在沒有卸貨停車格前面的這些商家怎麼辦？你是要叫他用扛的還是用搬的嗎？這個也是不能解決的問題，我覺得很多的問題你們真的要思考清楚，還有學校學生接送的問題，你們現在把新上國小的汽車全部挪到後門去，以前沒有改的時候後門就塞的一蹋糊塗，要排班，未來全部把它引導到那邊去，家長在那邊要接送怎麼接送？我希望你們現勘去看一下那個狀況，我想時間的關係我沒有辦法再講下去，但是我希望你們輕軌這個東西，從以前講到現在為什麼你們認為這麼好的東西居民沒辦法接受？這就是問題，我希望你們好好思考，我們民意代表絕對支持建設，但是反對製造更大的問題的建設，解決了一個鐵路地下化，來了一個地上的軌道，你不覺得這個很荒謬嗎？以上。

司儀：

謝謝玫娟議員精彩的論述，接下來把時間交給我們府內機關長官是不是要來做一個回應？

市府單位回應：

(1) 捷運工程局副局長吳嘉昌：

謝謝，顧問公司這邊再把剛剛有一些我們必須要再跟各位做報告的地方再做一個說明，完了以後就請賴文泰賴教授做一個說明。

(2) 顧問公司：

大家好，我現在首先先簡單的回應剛剛民眾希望說雙線改成單線的這個議題，事實上因為大順路的部分太長了，總共接近6公里，如果全線改成單線的話，事實上會影響未來的營運速度，反而會降低它的營運速度，而且如果是單線的話，未來它只有單線在那邊run，如果有故障列車，事實上它是沒有辦法做回車，所以這個部分我們也評估過整個大順路如果要採單線雙向是有在未來營運上的困難。接下來就是剛剛有一位朋友提到說，希望我們強化過彎段減少噪音的問題，這當然沒有問題，因為整個大順路我們是順著平面輕軌這樣過去，目前大順路上事實上是比較

沒有小轉彎半徑的，最小的應該就是從文小 26 轉到大順路那個已經是最小的，可是它最小也有 100 多以上，只要是大於 100 以上其實它產生的噪音量是會降低很多很多。然後再來是民眾有提到說，對，沒有錯，我們今天談的這個路段未來會有很多商場，譬如說像義大或者是未來的富邦或者是悅誠廣場，但是，其實因為未來會有一些商展或者周年慶會引來大量的人潮，事實上我們拿夢時代來看好了，這些人潮其實仍然是要透過大眾運輸才能紓解掉，其實未來一些商場活動，如果能夠形塑說其實大家應該把自己的交通運輸工具停遠一點，然後透過大眾運輸來進入這個商場商展的活動或者是周年慶，然後這麼多的人潮裡頭其實真的就是帶動錢潮，未來這麼多人潮，像夢時代，它的紓解仍然是要靠比較大眾運輸，一次可以紓解一兩百個人，很快速的可以把人潮紓解掉，所以在這些商場在開發的過程當中，就我們理解，它仍然把大眾運輸來列入它的交通影響評估之下才能夠通過它的開發案，所以大眾運輸在一個商場上扮演一個很重要的角色。然後接下來我們要表達的是說，不好意思我們這邊再說明一下，新上國小它在自由二路六巷現在是現況，不是我們把它導過去的，它現況本身新上國小的汽車接送區就是位於自由二路六巷這個地方，不是我們把它導過去的，我們是說保留它現在的樣子，然後我們會在它的門口在大順路上去創造更多的接送區來提供家長接送的服務，因為我們擔心這個會影響就是只剩下兩個車道，所以我們會多一點挖彎，不管是汽車或是機車，多一點挖彎提供多一個選項，目前本來的汽車接送區就在自由二路那側，在大順路這一側是屬於機車接送區，這個我們有去跟新上國小，我們未來會再跟這些學校研議就是說接送區的動線，我們也是希望能夠符合學校的需求，滿足接送的空間。有關於這個交通的議題，其實剛剛交通局的長官也提蠻多的，輕軌加入是一個新的運輸工具，未來可能周邊我們會跟交通局這邊持續就一個路口，像我們講左轉這件事情就好了，目前回到一個左轉的控制就是因為通常大路口為了我們的駐車空間不足，所以仍然是希望大路口又有輕軌設站的情況下是禁左的，其他一些比較小的路口當然我們未來會配合交通局會整體考量設置號誌實施的計畫來決定說是不是仍然開放左轉或者是禁左，這個部分因為涉及的是整個輕軌加入新的運輸工具之後，事實上整個實施計畫我們是會重新再檢討的，這個部分我們會跟交通局密切的來討論這些號誌實施的問題，所以有關於分流跟左轉這個部分，事實上我們就是會跟交通局這邊進一步的在細設上再做討論，以上先做這樣的回應，謝謝。

(3) 賴文泰教授：

兩位議員、各位鄉親大家晚安，我大概統計了一下，大概除了一個支持，一個發表對交通的看法，我想大家都是擔心，擔心就兩個意見，一個是怕更塞車，一個是怕路邊更難停，雖然捷運局是請我來跟大家分享，但

是其實大家的擔心不是沒有道理，你看這兩條線，我走到這裡來已經很擠了，你把一條線一個車道拿掉，當然它一定更擠，假設你沒做任何改善它一定更擠，所以大家的疑慮事實上就是從日常生活體驗很容易想像，只是我說，我大概從，我從大學開始唸交通管理，大概到現在已經快 40 年，所以按照我目前自己的經驗來跟大家分享一些為什麼要做這個軌道建設，可以請大家回去思考一下，其實我們大家都知道，我在當局長的時候最怕就是陳攻娟議員，她每次都問我說，就用民眾的觀點問我說，高雄的交通為什麼越來越塞？高雄路邊停車為什麼越來越難停？其實大家可以想像一下，我跟大家分享一個數字，我們知道所有的東西都是供給跟需求，需求大於供給就很難，或許一個數字可以跟大家一起分享一下，大概 50 年前台灣到現在汽車總共增加了 827 倍，機車總共增加了 474 倍，簡單說這是需求，我們供給在哪裡？道路，大家知道說一個增加 800 多倍一個增加 400 多倍，大家知道道路供給增加了幾倍嗎？2.9 倍，所以大家可以想像說為什麼道路會越來越塞？為什麼路邊停車會越來越難停？因為基本上來講就是說你的需求遠大於供給，我想大家都唸過經濟，誰都沒有辦法，所以同樣的問題，可能事實上，我覺得大順路居民可能共同要思考一個問題，大家知道說現在大家的關心都很塞，現在都知道義享世界，然後龍華國小的富邦要進來，大家想一想，如果沒有新的方法，假設，當然方法很多，大家可以交流，可以想像沒有新的方法，今天大順路塞的問題可能會更嚴重，所以我想第一個我們從交通經濟來跟大家分享，可是其實另外一件更重要的事情可能我們可以一起想像一下，今天大家為什麼戴口罩？其實我是一個很討厭戴口罩的人，我每次戴口罩大概就很難講話，所以我本來要問能不能讓我摘下來，但是他們說不可以，大家想今天為什麼戴口罩？新冠肺炎，大家知道新冠肺炎到現在目前為止台灣死掉多少人嗎？死掉 7 個人，我們台灣整個都一直警覺，大家都知道高雄氣爆，高雄氣爆總共死掉 32 個人受傷 321 個人，全國皆知，921 地震呢？921 地震大概總共死掉了 2,415 個人，全世界皆知，大家知道台灣一天交通死掉多少人嗎？去年台灣交通一年死掉了 2,865 個人，簡單說我們今天站在這裡，我們同胞裡面平均有 8 個人死掉，一年受傷多少人？一年受傷大概 42 萬人，簡單說我們今天站在這邊，一天受傷 1,250 個人，當然這些數字的分享是讓你們都知道這些事實上，我們都不希望發生在我們身上，可是如果按照我們所學的交通，我們就有機會我們就有義務有責任為這些事情來釐清，所以安全的問題大概是發展大眾運輸裡面除了效率的一個很重要的議題，大家都知道說，我剛剛說，大家有沒有聽過說捷運死過人？唯一，攻娟議員跟美雅議員告訴我的大概，少數啦，譬如說鄭捷殺人事件，因為相對軌道運輸是安全的，安全大概是軌道運輸大家可以去認真的思考，回到本質，大家關心說，譬如說你的房地產會不會下降，當然這個房地產的波動是隨著很多因素

的發展，只是我想給大家兩個經驗，大家先想想交通，剛剛有一位朋友講巴黎的輕軌，其實巴黎的軌道是這樣，巴黎的軌道做地下的地鐵大概是14條輻射，我大概2005年14年前去巴黎，他們剛好在蓋環狀輕軌，他們很有趣喔，它旁邊的車道輕軌蓋完還可以留四個車道，對不起，它不要，它只留兩個車道，其他都做成人行道，所以這基本上當然是有很多的思維，人本的思維，回到說大家關心的交通壅塞的問題，當然很多的環境不一樣，大家如果有去過台北，想想台北市一開始的大眾運輸就起於公車專用道，公車專用道蓋在哪裡？仁愛路、忠孝東路，這些交通壅塞，那時候我想都比大順路有過之而不及，那時候蓋的其實跟大家現在一樣，充滿著挑戰充滿著大家的擔心，可是如果說回顧這幾十年的發展，大家會覺得公車專用道大概是利大於弊，大順路一樣，我們大家共同努力追求利大於弊。最後談到說大順路這邊大家生計的問題，大家想一個問題，如果看房地產的廣告，你有沒有發現說房地產的廣告，在台北市它旁邊有沒有寫說這個房子是座落在公車專用道？可能沒有，你有沒有看過房地產的廣告說這個房子是在捷運旁邊？可能有，所以簡單來說，如果這個軌道建設沒做錯，它對帶動這個土地使用的發展對土地的增值事實上有絕對的效益，當然高雄不能跟台北比，不過高雄的輕軌大家知道我們大概運作了幾年，蘋果日報大概在今年5月它委託了永慶做了一份調查，總共調查目前輕軌沿線大概9個站，其中有8個站的房地產是增值的，1個站大概降低了0.5%，總共8個站的平均增值大概在8%，所以說軌道運輸如果按照這些市場上的脈絡應該是對房地產基本上會有增值的效果，不過這個是我基本上從交通學理跟發展來跟大家做分享，很重要的一件事情是大家生活在這裡，所以說每一次我在做這個公聽會的最後都覺得說因為你生長在這裡，你覺得有義務你覺得有責任更了解這些軌道運輸的發展，因為你在這裡所以你就更熟悉這個地方，所以對整個捷運局基本上的規劃你會更清楚說它應該有哪些地方要做改善，所以這些東西都是我最後說，公聽會的目的除了交流以外，我想更重要的事情是說你要從你生活的地方要以你對這邊生活的了解來對捷運局的規劃做一些改善的建議，以上是我跟大家的分享，謝謝。

司儀：

謝謝賴教授，後面沒有做登記發言的，現在就請吳副局長做今天的結語。

八、主持人結語

捷運工程局副局長吳嘉昌：

今天非常感謝各位里民朋友，也感謝各位民眾提供很寶貴的意見，我們相關的同仁會做一個逐一的蒐集跟彙整，我們會跟市政府相關局處還有專家學者、顧問公司、局裡面的同仁大家再來做研析，今天我們很高興，如果各位沒有特別的意見，我們今天的會議就開到這邊，我們後續還有四場，請各位市民朋友可以透過網站邀請住在鄰近的朋友大家一起來參加，以上，謝謝大家，各位晚安。