

高雄環狀輕軌捷運建設第二階段工程

美術館路及大順路段(中正~九如段 C32-C30)里民說明會紀錄

- 一、時間：109.09.12 14:00~17:00
- 二、地點：正興國小5樓活動中心
- 三、主席：高雄市政府捷運局副局長劉旺政
- 四、出席單位：
如簽到單
- 五、發言民眾：

(如簽到單及發言順序表)

苓雅區五權里里民黃○○、苓雅區五權里里民謝葉○○、苓雅區民主里里民黃○○、苓雅區正文里里長莊文忠、三民區寶盛里里民呂張○○(三次唱名未到視同棄權)、三民區寶盛里里民林○○、苓雅區五福里里民鄭○○、郭建盟議員、苓雅區民主里里民施○○、苓雅區五福里里長邱瑞祥、苓雅區正文里里長莊文忠、苓雅區五福里里長邱瑞祥。

- 六、出席人數：約 200 人。
- 七、內容摘要：

(一) 主持人致詞

司儀：

高雄環狀輕軌捷運建設第二階段工程里民說明會，針對中正路到九如路段苓雅區的正言里、五權里、正文里、五福里、民主里還有三民區寶盛里的里民說明會正式開始，有請今天的會議主持人劉旺政副局長致詞。

捷運工程局副局長劉旺政：

現場的里民還有媒體朋友跟我們的民意代表，大家午安大家好。歡迎大家踴躍來參加我們今天所辦理的高雄環狀輕軌捷運建設第二階段工程的里民說明會，我代表我們捷運局帶領我們的工作團隊來為大家做說明做報告，我們輕軌建設這部分之前在施工前因為聽到大家針對我們沿線停車的部分跟塞車這一塊都有一些建議跟建言，因為這樣子，我們在去年辦了五場公聽說明會，同時也邀請專家學者來為我們做這部分從公聽會蒐集回來的意見做一些建議對策，這部分的對策當然我們就會把它融入，因此我們希望再來聽聽大家的聲音，針對我們這些專家學者10天20場次針對大家的意見將這部分融入進去，希望在這個地方透過說明會的方式讓大家都能夠了解這部分的內容，希再聽聽看大家還有沒有其它的意見，如果有我們會再做這部分的精進，這些成果當然我們在今年年初也拜訪了4個區22個里包括意見領袖，我們也都請他們來表達意見，希望透過這些溝通能夠讓我們整個高雄市區能夠更發展。今天也謝謝大家來光臨這個地方，我們也請我們府內各局處還有我們的專家學者賴文泰賴教授一起來這邊接受大家的意見，當然不一定都是我這邊能夠做處理，但是相關的我們這些局處也都會盡力，然後我們在一致的立場下對大家做這部分的說明，當然如果這些說明還沒有辦法能夠完全答覆

大家或者是後續各位還有其他的意見，我們也歡迎在登記桌那邊都有紙張可以讓大家繼續做這部分的意見表述，所做的這些意見我們一定會帶回去做研究，跟顧問公司、專家學者把這些問題盡量的減少，讓大家這些疑慮解除或者是降到最低，當然我們府裡面的立場就是說，這部分我們府裡面跟局裡面針對我們環狀輕軌二階這個部分有方向，但是還沒有方案，這些方向我們建議了很多的方案，等下會請顧問公司張經理這邊來做報告，報告完之後如果各位還有其它的意見，我們再來做這部分的說明。現在介紹一下前來關心我們輕軌捷運建設的民意代表，歡迎吳益政議員、郭建盟議員、康裕成議員的陳助理、曾俊傑議員的方特助、黃紹庭議員的李主任、黃文益議員的郭主任、李昆澤委員的郭助理、正文里莊文忠里長、五福里邱瑞祥里長、寶盛里任天霸里長及唐助理、黃柏霖議員的黃執行長。

司儀：

好，接下來請我們的工程顧問公司開始今天的簡報，先請我們前排的機關代表請先移步到第一排這邊，謝謝。

(二) 捷運局顧問公司簡報摘要

各位關心輕軌的朋友們大家午安大家好，現在由我為各位報告，我們大順路中正路到九如路的里民說明會，首先這是我們美術館路到大順路沿線區里分布的情形，包括有鼓山區、左營區、三民區以及苓雅區，今天我們要報告的範圍是中正路到九如路的路段，整個長度有 950 公尺，大順路的路寬有 30 公尺，全線是沒有兩豆樹的，在九如路到憲政路中間的大順路橋在去年的 3 到 4 月間已經拆除，我們這邊重申今天的對象是三民區寶盛里以及苓雅區的正言里、五權里、正文里、五福里、民主里這六個里。我們今天簡報內容包括有，108 年公聽說明會民眾意見說明，接下來就是解決對策的說明，最後是民眾意見處理的說明。首先是 108 年五場公聽說明會民眾意見的彙整，為了貼近民意，所以我們不斷的跟民眾進行溝通，在 108 年 2 月起我們陸續完成了五場公聽說明會，彙整民眾的意見總共有 1,874 份，整個這些意見都已經公布在捷運局的網站上面，同一個時間我們也成立專家學者委員會，目的就是要將公聽說明會民眾的疑慮提出一個解決對策，在經過 10 天 20 場次我們不斷的討論持續的檢討出一個優化策略，也在今年度的 3 月到 6 月我們完成拜會 4 個區的區長以及 22 個里的里長，目的是將各里關鍵的議題將我們研擬的策略來跟各里的里長做說明。同時今年度的 9 月份我們也感謝區公所這邊協助邀集了 22 個里長以及沿線 25 位議員來進行意見的溝通。從 9 月 10 號開始我們辦理沿線五場里民說明會，主要目的是將我們的解決對策進一步再跟里民們做溝通。首先是 108 年五場公聽說明會的內容彙整說明，包括有支持方跟反對方，我們彙整出三個面向，在都市環境面向，支持方認為輕軌我們是走在平面的，所以有改造都市景觀的機會，因此可以提升生活品質，然後輕軌比較友善，可以服務高齡化的社會人口，支持方也認為輕軌會引進人潮，人潮就是錢潮，因此可以促進當地的消費，最後是輕軌可以紓解沿線的商場的人潮。在交通運輸面向，支持方認為輕軌的肇事率比公車還有汽機車都低，輕軌有跟公車一樣可及性又跟捷運一樣的舒適，同時輕軌完工之後可以串聯捷運的紅橘線，增加轉乘的

便利性，最後輕軌可以改變汽機車的使用習慣，可以減少空污。在政策推動面向，這個計畫是被行政院核定的，因此我們可以直接的執行。而反對方的立場是認為，輕軌是一個觀光列車不應該進入市區，同時反對方也認為輕軌會占用道路，影響行車安全以及救災空間，反對方也認為說輕軌彎道的地方會摩軌而且聲光號誌都會產生噪音的干擾。在交通運輸面向上，反對方認為輕軌的運量比較低速度慢，會影響到我們的交通，反對方又認為高雄人都是騎機車的，騎機車比較便宜，然後反對方又認為說我們今天取消路邊停車格位會衝擊到民眾停車的習慣。在政策推動面向上，反對方認為政府好不容易把鐵路地下化了，為什麼還要蓋一個平面輕軌？反對方也認為只要有低底盤公車就可以了，最後反對方認為為什麼不用地下化或高架就可以了？最後，我們里民非常關心的就是大順路目前車流現況是擁擠的，民眾也關心就是人行道比較破碎，然後長期被占用以及違規停車的現象，最後是有一些民眾誤把輕軌當台鐵，所以他們會擔心路口轉彎跟通行的問題，有部分商家也會認為說我有卸貨的需求的時候怎麼辦？針對上面這些問題，其實我們經過去年整年度與專家學者討論的過程當中，專家學者有給我們一些觀念，就是說輕軌不是只有觀光列車，它其實是生活上的一部分，因此在國外有些案例，包括廣島或巴黎，其實他們都是把輕軌開進市區內。至於反對方認為說鐵路都地下化了，為什麼還要蓋平面輕軌？這個部分其實台鐵跟輕軌它的運輸層級是不一樣的，台鐵是屬於比較城鄉之間，我們的輕軌是屬於城市內的，因此它的服務對象跟功能是完全不一樣的。至於低底盤公車，其實輕軌的準點率以及舒適度都比低底盤公車來的可靠。最後地下或高架這個部分，除了會增加我們市府財政的一個負擔之外，還會影響到我們的都市景觀。至於里民關心的車流擁擠還有人行道破碎以及停車的問題，我們有完整的處理對策將在後續做說明。首先是解決對策的說明，包括有執行策略成果說明，以及大順路的中正路到九如路的共通性的議題的解決策略說明，最後是各里民眾意見的解決方案說明。首先是參考專家學者的建議，我們的解決對策有兩大目標，第一個目標是東西臨港線，東臨港線 C32 到 C37 以及西臨港線 C14 到 C20，目前是位於既有的鐵路廊道屬於比較沒有爭議的路段，我們先行施作，先行施作之後就可以完成一個大南環的通車，大南環通車有什麼好處呢？我們可以提升台鐵及捷運紅橘線的轉乘服務，接著這邊有我們高雄知名的景點西子灣或者是駁二這些景點特區，我們可以透過軌道的擴大服務來到達這些知名景點。接下來就是，我們的東西臨港線是屬於比較沒落的地方，透過輕軌的建設之後可以促進市區的活化再發展。第二個目標就是輕軌美術館路到大順路，加上人本環境造街的施作，完成之後就可以形成環狀輕軌的整體路網，可以提升我們軌道的運輸效能，接著我們透過人本環境造街可以讓我們的市區活化再發展。接下來是以大眾運輸為導向的都市發展策略就是我們做為解決民眾的訴求的方向，包括有人本環境造街，民眾會想要了解人本環境造街到底做了什麼呢？首先，我們將原本輕軌是島式月台 4 米寬的，我們現在經過優化方案之後改成 2 米半的中央側式月台。接下來我們為了以人為本的環境造街，所以我們將人行道加寬成 4 米，但是這是初步的 4 米規劃，未來我們會依據里民們的不同聲音

來調整這個數據，然後這個4米加寬之後我們會把原本的路側邊溝改成側向排水提供一個比較平順的車行空間，然後我們會把一些比較凌亂的弱電纜線整合到弱電共同管道。這樣完成之後的一個造街，我們可以提供更整齊更平順以及更友善的人行道空間。接續人本環境造街，我們把箱體整合到設施帶裡頭，同時我們會在樹穴以及植栽帶間來劃設機車停車格位滿足市民朋友的機車停放需求，同時我們也會設置Ubike來提供民眾的第一哩路或最後一哩路的轉乘方便性。接著我們是把沿線的路邊停車格取消掉，整合到路外停車場，同時我們也會設置ITS智慧型的停車資訊，來導引民眾方便他到達停車場的訊息。接著，如果店家有卸貨的需求，我們會研議來設置臨停彎滿足卸貨的需求。最後我們會整體檢討來提高周邊的停車供給。接著我們進一步來探討停車問題處理對策，我們在108年年底我們沿著輕軌沿線300公尺範圍內進行停車場的調查，調查的結果，我們大順三路今天的對象是中正路到九如路段有這六個里，總共我們調查的結果有16個停車場，可以提供930個停車格位，大順三路在輕軌施工的期間取消的席位是147個，等於說是足以回補停車的空間，所以停車上沒有很大的問題，我們進一步調查這些停車場的需供比，發現平日還有0.63，假日還有0.65，所以整體上停車的供給是沒有問題的。接下來是中正路到九如路段周邊這16個停車場的位置以及各自停車格位的統計表，請各位里民參考。接下來是島式月台為什麼要改成中央側式月台？主要目的是為了減少輕軌的使用面積。民眾會問什麼是島式月台？也就是說今天，這是我們的輕軌，在路口的某一側譬如說西側我們設置了一個月台，所以往東往西的民眾只能在這個月台上搭乘，這表示說這個月台的面積會比較大一點，我們目前的策略是改成中央側式月台寬度只會使用到2米5，所謂的中央側式月台，這是輕軌，這是路口，我們在東西側各設置一塊月台，所以往東往西的民眾可以在各自自己的月台搭乘，因此月台使用面積就相對的比較小。從這個簡圖裡面我們可以很清楚的說明，其實輕軌它真的是配合路口的紅綠燈做停等，因此它跟火車是完全不一樣的。接下來是路口轉向管制的說明，沿著大順路左轉的車流勢必會跟輕軌產生交織衝突，為了確保行車的安全以及直行車的續進順暢，因此輕軌有設站的路口我們原則上都是禁左的，但是如果是沒有設站而且本身又是號誌化路口，我們未來會跟交通局研商適時的開放左轉。接下來是噪音處理策略，首先是輕軌輪軌產生的噪音，我們除了會加大轉彎半徑之外，並且在過彎的地方要求降低速度且在輪軌間塗抹潤滑劑來減輕噪音的產生，我們這個路段目前中正路到九如路病沒有小半徑的部分，所以噪音的問題相較會比較少一點，另外我們全線的軌道會採用彈性包覆材，來降低噪音大概2到5分貝。至於聲光號誌的部分，這是我們依據部頒的規範來設置的，未來我們會配合日間、夜間、尖離峰各個不同的時段所產生的不同的背景值，我們會依據這個背景值來彈性調整它的音量以降低對民眾的干擾。接下來，民眾非常關心大順路的現況交通比較擁擠而且容易塞車，我們的處理策略首先是分流，如何分流呢？透過去年專家學者的研析，我們使用大數據來做研析，研析的結果有15%是屬於穿越性車流，民眾會問什麼是穿越性車流？也就是說這15%的穿越性車流他並不是要到大順路，他的目

的地不是到大順路，他只是過境，他是要去別的地方使用大順路來到達，這15%的車流量我們利用替代道路把他移轉到其他道路就可以降低對大順路的交通衝擊。第二件事情就是有專家們幫我們研析出來說，100個人裡面只要有6到8個人的旅次移轉到輕軌上面去，事實上就可以有效的紓解大順路交通擁擠的情況。我們大高雄地區是屬於棋盤式的道路，因此東西向跟南北向都可以非常方便的做替代道路然後導引分流這些車流量，可以有效的降低整個大順路的交通量。分流之後的替代道路經過我們的調查結果，都還可以維持一般市區道路的服務水準。接下來是我們今天這個路段的沿線優化方案說明，首先這是九如路口，九如路到憲政路本來有一個大順路橋，在去年108年的3月到4月間已經拆除了，拆除之後我們的市容景觀顯然就是非常的通徹明亮，這個時候把我們的輕軌加入之後，在兩側的人行道我們都會劃設機車彎來滿足民眾的停車需求，這個是鐵路園道以北我們在這邊設置C30站，未來可以跟台鐵的科工館站做轉乘，同時我們在兩側的人行道透過造街計畫可以劃設機車彎提供民眾搭乘的轉乘服務。接下來是鐵路園道的北側，同樣的設置我們的C30車站，也可以跟台鐵的科工館站做轉乘。這是建國路的北側設置我們的C31車站，這個路口鄰近特力屋、環球影城還有聖功醫院以及道明中學，也就是說未來搭乘輕軌不管是逛街、看電影、就醫、就學都非常的方便。這個是建國路的南側同樣也設置我們的C31車站，我們在人行道兩側會設置機車停車彎滿足民眾停車的需求。這是武廟路往北，同樣的它鄰近特力屋、環球影城，未來搭乘輕軌都非常方便。最後我們會在凱旋公園這邊設置C32車站，繼續往東臨港線走就會完成我們的環狀輕軌。接下來是民眾意見的處理，我們中正路到九如路這個路段的民眾，不管是108年或109年，民眾關心的議題不外乎都是交通擁擠的現況或者是停車的問題，或者是輕軌產生的噪音以及人行道的鋪面、大順路橋拆除之後東西巷道會不會因為輕軌建設而被阻隔，這些我們後面都有做說明。首先，包括就是我們剛剛有提到就是輕軌有設站的位置會禁左，民眾就關心說，我在這個區段裡面我要如何上高速公路？我們這邊的策略就是說，以中山高而言，高雄這邊算是末端，所以我們北上的車流居多，因此我們會建議就是說從建國路這邊上高速公路，但是建國路設有C31站，所以是禁左的，因此我們會建議就是從憲政路這邊轉樂仁路就可以上建國路然後就可以上高速公路，這是我們要表達未來Pturn之後仍然是可以上高速公路。然後民眾關心就是說，大順路橋拆除之後，輕軌加入會不會造成巷道不能穿越？事實上輕軌本身不會造成巷道的阻隔，以我們的C30站就是園道這邊的兩側設的C30站，確實不會造成阻隔，包括359巷以及309巷還有281巷都不會阻隔。這個是有民眾反映說目前人行道的鋪面都是磁磚容易打滑，事實上這就是我們人本環境造街的重點，我們主要就是要改善人行道，除了整個鋪面我們會改善不讓它打滑之外，我們會讓整個人行道更平順更整齊更友善，以上是我的報告，謝謝。市府這邊有準備動畫，請市民朋友一起來觀賞。(影片播放)

司儀：

好，謝謝顧問公司精彩的簡報，請第一排的長官、機關代表們復位。接下來就是

要進行到讓我們的民眾發言，但是在民眾發言前，與此同時我們有非常多的貴賓也陸陸續續到場，請我們主持人這邊再做一個補充介紹。

捷運工程局副局長劉旺政：

歡迎何權峰議員服務處的蘇先生、鄭孟洳議員的李特助、五權里陳玉環里長。

司儀：

現在把最寶貴的時間就要來交還給我們今天里民說明會的主角，也就是設籍在苓雅區正言里、五權里、正文里、五福里、民主里以及三民區寶盛里的里民，因為我們今天的說明會是特別為了這六個里來做簡報說明，這個整體的範圍是在中正路到九如路段，所以只要在我們今天表定的程序發言時間4點以前都歡迎您去做登記發言，我們在開始之前還是要跟大家報告一下我們今天的發言規則，我們原則上今天就是如主持人開場的時候還有顧問公司都有特別提到，去年已經召開全市的公聽說明會，這次的里民說明會就是為了我們第一線的在地居民的心聲跟看法來做溝通，所以我們是限制在剛剛講的這六個里的里民還有商家來做發言，登記是登記到30個人次，如果說您登記第一次發言覺得還沒有講的很清楚或是還有什麼想表達的，在登記尚未額滿之前您就可以登記第二次的發言，不過就是要在我們的議程表定時間4點以前來完成登記，登記是依照先後順序的安排陸續唱名上台來做發言，目前看到第一位是五權里的黃小姐，請黃小姐做準備。下一位登記發言的是五權里謝葉女士，也請做準備。原則上唱名三次，如果沒有出現上台發言的話，就會視同棄權，就要請您重新再做登記發言。如果說中間有非常多踴躍的意見來登記發言，沒有辦法讓您上台來做表達的時候，登記台那邊有提供書面表單可以做填寫，捷運局會一併帶回給我們市府團隊這邊做研究。另外提醒大家，發言以3分鐘為限，2分半鐘會有一聲響鈴做提醒，時間到的時候會有三聲響鈴。請大家要尊重台上發言的人，台上在講話的時候，台下不要發出奇怪的響聲干擾反對的相對的意見，當然我們每一個上台發言的人，我們相信都是非常理性的市民，所以如果有偏離主題、無關主題或虛假攻擊的言論，我們主持人會制止您的發言。全數發言完畢之後我們會安排府內相關機關跟工程顧問公司來做一個回應，所以現在趕快把時間交還給我們的里民，第一位登記發言的是五權里黃小姐，第二位是謝葉女士，也請做準備。

(三) 民眾發言內容：

1. 苓雅區五權里里民黃○○：

不好意思，我是五權里的居民，因為上次的說明會我並沒有來，但是透過昨天里長說明說上次說明會有說明說沒有要拆除路樹跟縮減人行道的部分，這次聽到說明會有提到說路樹的部分還是要拆除，我想確認一下這個部分跟上次討論的結果好像有一點不一樣。另外就是說，針對這段施工期間造成的居民跟店家的不便，請問官方這邊有做好補償的配套措施了嗎？這個部分請問有沒有研擬？因為這段施工期間不只造成我們居民出入不方便，店家生意也會有所影響，我們只有聽到說捷運局這邊針對輕軌的部分的好處，但是對我們受到影響的部分都沒有說要怎麼補償我們，希望針對這一點可以幫我們再說明

一下或是有書面的方式來告訴我們，因為只有說明會，聽一聽之後，每一場經過再到下一場，上一場講了什麼我們不是很清楚，人的記憶力總是有限的，我們希望這些書面的討論結果是不是也可以發放給各個里各個區，讓我們知道說每一場的討論結果是什麼，因為這次講的跟上次次的討論結果明顯是有所不同的，希望這一點可以做改善，謝謝。

司儀：

謝謝黃小姐的意見，待會再請機關來做統答，第二位登記發言的是謝葉女士。請下一位黃先生做準備。

2. 苓雅區五權里里民謝葉○○：

大家好午安，我講台語，我要講的是民生問題，最現實的，其它的你們要怎麼處理應該你們是會用最好的方法去做，現在最要緊的就是大順路的商家，這個施工的時間是多久，對我們商家有什麼影響？民生問題是最要緊的，所以你們要施工多久？對我們商家出入有什麼不方便？我們商家的出入，車輛要怎麼出入？進出貨要怎麼出入？你們一定要替我們想好，所以這是人最基本的，你如果說你做的多好，生意沒辦法生活也是都沒有用，所以，出入是最重要的，你做的多好，我知道你們都會設計最好的，不好的東西你們也不會去做，所以我要問最要緊的，停車的問題還有我們出入的問題，還有中正路跟大順路那邊常常有車禍，蓋了之後會有改善還是更加不好？我覺得最要緊的就是這些問題，謝謝。

司儀：

謝謝謝太太很切中我們每個人都非常關注的議題，接下來民主里黃先生，下一位請正文里莊里長做準備。

3. 苓雅區民主里里民黃○○：

大家好，我是住在民主里，但是輕軌其實現在已經通到我的辦公室樓下，我是很想要坐輕軌上班，但是，我是住在憲政路，憲政路到C30站要走路過去，我之前有試過走路搭捷運上班，走得滿身汗，高雄很熱，5月到10月11月走路都是滿身汗，我是希望說我們這個人本造街的部分能夠有更多的遮陽，讓我們在路上走的時候不要這麼熱，讓我們坐這個輕軌能夠更舒適，尤其像是一些轉乘的部分，有兩個地方的轉乘在這次說明會的路段，第一個是台鐵轉輕軌，這邊的話台鐵的樹蔭可能比較多一點，我覺得是還好，另外一個轉乘比較困難的地方是捷運的橋線跟我們的輕軌有交錯，可是沒有站跟我們的C30是靠近的，它左右兩邊各一個，但是我要怎麼從捷運橋線到輕軌，我覺得這個是，希望官方能夠說明一下有沒有這部分的造街的計畫，因為不可能把我們載過去，當然就是從這兩個站，甚至從台鐵站走到輕軌站能夠更舒適，遮陽多一點，遮風避雨的多一點，謝謝。

司儀：

謝謝黃先生寶貴的意見。接下來邀請上台的是正文里莊文忠里長，也請下一位寶盛里呂張女士做準備。

4. 苓雅區正文里里長莊文忠：

主持人，輕軌建設這些長官、團隊跟這些民意代表、里長們，還有關心輕軌建設這一段的里民，大家午安大家好。我是正文里的里長莊文忠，因為我的里內差不多在 300 公尺，就是武廟路到建國路這段，因為我們平常跟里民接觸，要做輕軌已經說很久了，這個輕軌公聽會已經辦了很多次也很辛苦，希望說在這段期間，大家對這個要做比較關心的就是說因為會影響到我們里內大順路上的店面，大家比較關心的是這點，然後這個交通，本來為了我們高雄市的發展，這個就已經要做了，大家看到那個圖，專家來設計的看起來都非常的漂亮，希望做起來也一樣，為了我們高雄市大高雄的發展，希望如果要做就趕快來做，公聽會開了這麼多次我看，說是說意見很多但要是邀請大家都說沒空沒空，今天辦的這麼隆重，我看里民也沒來幾個，差不多都是民意代表來的比較多，大家都很辛苦，因為希望說民意代表可以幫我們把關，然後像說我們這些店面有受到影響的疑慮，我接收到的就是說大家都關心說我是跟人家租屋的，我生意變差，你如果要補助的話，是補助地價稅還是房屋稅都是被屋主拿去，對租屋的人沒有什麼幫助，希望這點有關單位可以比較注意這點，因為我看里民來反映的還是這點，因為會影響到生活，政府要做也有預算，希望說店面這方面可以把他們照顧好。那交通，因為大家彎來彎去都可以過，希望這些長官可以對我們這些店面商家可以多關心一點，以上報告，謝謝。

司儀：

謝謝里長寶貴的意見，接下來邀請上台的是寶盛里呂張女士。唱名三次不到的話就要由後面遞補上來，如果呂張女士還要發言的話就要重新登記。接下來邀請上台的是寶盛里林先生，下一位五福里鄭先生請做準備。

5. 三民區寶盛里里民呂張○○：(唱名三次未到視同棄權)

6. 三民區寶盛里里民林○○：

各位長官大家好，我是寶盛里盛和大樓的副主委，我們在這邊也居住了 20 幾年了，針對我們輕軌的建設，當然建設是要利民，要讓我們民眾更加方便，不過這當中會有幾個問題就是說，在三天前在預定的 C30 那邊的公車站在進行施工，那天只是跟我們這個輕軌一樣施工封閉了兩個車道，那天晚上整個大順路，從五福路要轉中正路轉大順路整個沿線都塞車，我女兒現在在民生路上班，她說她回來的時候整條路都塞車，請問一下我們的交通的這個部分的影響，剛才看到很多交通數據說要怎麼分流怎麼舒緩這個塞車的問題，都講得很好，可是實際上請相關單位真的好好去看一下整個大順路在上下班的尖峰時段它到底是什麼情況，麻煩這個部分一定要解決，不然的話整個未來我們大順路沿線如果真的是輕軌建設下去的話，塞車的問題一定會發生，不只是塞車的問題，我更擔心的是交通事故一定會頻繁，造成我們市民這樣的生命安全的考量，請務必一定要就是說考量清楚還有規劃完整，這是第一個。第二個來講，我建議 C30 的車站是要用兩個側邊的車站，是不是可以建議 C30

就建中央島式，4公尺沒關係，但是就建在原来的鐵道上，那邊的話不會產生困擾，這當中來講相對施工的經費可以節省，還有就是說，重要的是在309巷跟316巷就不會因為這樣產生隔閡，我們兩邊本來是可以互相通行的，如果你把這個車站改成兩端的話，那造成什麼？我們等於是跟對面的話就是隔離了，沒有辦法配合我們原来的行走的模式。第三個就是說，希望那個就是說，因為兩個車站的建立，鐵路的還有輕軌的(三聲鈴響)，就是說停車位的問題麻煩一定要規劃完善。第四點希望說，既然我們是這麼漂亮的輕軌的話，是不是周圍的這些大廈這些景觀，是不是在外牆的設計上政府有規劃團隊可以給我們做相關的設計然後有幫助、補助？這是我的建議，謝謝。

司儀：

謝謝林先生的發言，接下來邀請的是五福里鄭先生。

7. 苓雅區五福里里民鄭○○：

我想請問一下捷運工程局，目前的規劃是使用草地嗎？在輕軌通行的路段，我這邊的意見是要不要試著使用硬鋪面，這樣子在日後與相關交通局去做左轉道的時候就可以不用再重新鋪設地面，就是在班與班之間可能可以試著開放左轉道的使用。第二點是停車位的引導，剛剛有聽到說有用ITS停車資訊，我想說是不是讓駕駛人在事前的道路規劃時就可以利用像是導航之類的結合在app上，讓駕駛人在行駛之前就可以先規劃停車位子，這樣子可能會稍微好一點。然後，下一點是關於人行道的部分，我剛剛在看人本的部分，人行道好像都沒有加蓋任何的鐵柵欄之類的，我想沒有鐵柵欄的部分可能會有一個疑慮就是行人違規穿越道路，如果有加蓋鐵柵欄的部分的話就是可以避免行人，就是鐵柵欄其實有避免行人穿越或者是車輛違規停車在人行道的部分，這個我想可以請相關單位去做評估看看，我的發言到此結束。

司儀：

謝謝鄭先生的意見，我們第一輪登記發言的民眾就是剩下我們的民意代表郭建盟議員，接下來就邀請郭議員上台。

8. 郭建盟議員：

謝謝，我有幾個意見要提醒我們市政府，第一個部分就是我擔憂整個輕軌施工期間或者是未來營運期間，對中正路段一直到博愛路段沿線商圈的營運變化，所以我希望在開工之前，我不知道這個應該是哪個單位來做，務必請我們的顧問公司分兩個時段，一個是中午一個是晚上，譬如說中午12點半，一個是晚上7點左右，用文字的紀錄還有影音的紀錄去紀錄沿線商家的營運狀況，包括開工前，再來是施工期間，接下來是完工後的初期，再來是輕軌營運後的兩年，我們分四個時段來記錄一下大順路沿線商圈經濟的變化，來確保我們這個施工計畫是為了對整個商圈跟市民的生活的一個正向發展，我在想不一定是正向的，也有可能是非常正向的，但做了這個紀錄以後，同時我要請顧問公司提出在這四段期間，對商圈衝擊的狀況跟怎麼樣去協助，未來怎麼樣去協助他們改善，不然簡單講，你們現在施工下去，受到衝擊的是民

眾，民眾來跟我們反映，如果一開始都沒有準備也沒有方案的話，未來民意代表也好民眾也好我們會不斷的跟市府產生衝突，所以一定要先做好因應，有可能在什麼時間造成大家生意會比較差，明確的讓民眾知道，因為施工一定會造成衝擊，大家共同來面對來承擔，但是施工後我們計畫會回復到什麼樣的程度，這個都要請顧問公司把它評估出來。另外一個就是針對施工期間，我們的交通疏導方案，剛剛有說到希望副局長說要把我們的交通引導到其他的南北穿越車流，在同樣的施工期間，包括我們的中博高架橋也要拆掉了，所以南北穿越車流其實對高雄的衝擊是相當大的，所以不僅就這裡的服務水準評估(三聲鈴響)，也要做周邊的服務水準評估，全部一起列出來，讓我們清楚知道未來的兩年到三年，高雄市的南北穿越車流會造成什麼樣的疑慮，以上建議，謝謝。

司儀：

謝謝郭議員非常中肯而且精闢的意見，因為剛剛臨時有一個民眾也登記發言，就請民主里的施先生直接上台。

9. 苓雅區民主里里民施○○：

大家好，我是住在民主里，我是大順路橋下店面的住戶，我在那裡已經快要30幾年了，好不容易橋拆掉以後，我想說這樣交通就非常好了，結果現在說要蓋一個捷運，我只有擔心一件事情，停車問題，我在那裡被開單開了最少10張了，我們那裡完全沒有停車位，整條都是紅線，旁邊也沒有停車位，我不知道市政府在規劃我們的市政設施上，你光想到路，你有沒有想到停車問題？我們住家連自己停個車每天都被拖被開紅單，我希望市政府在這方面能解決一下，我們在大順路我們是歡迎做捷運，我不反對，可是我們的困難也幫我們解決一下，謝謝。

司儀：

謝謝施先生的意見，如果後續還有里民要登記發言的部分可以到我們的登記台那邊做登記。接下來請主持人來邀請府內機關還有工程顧問公司來做個回應。

市府單位回應：

(1) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝各位民意代表跟里民的指教，我就先做簡單的答覆，再請府內相關局處跟顧問公司，如果沒有說清楚的再麻煩做補充。首先講到樹的部分，樹的部分其實我們市府真的很重視樹這部分的保存，所以我們目前的策略就是以站就樹，車站建設是以不影響樹的部分去做建設，能夠保留的我們會盡量做保留，當然我們也會去把現有的路樹去做它的健康狀況檢查，因為大家也知道說颱風的時候常常會有樹倒下來甚至是打到車子甚至是打到我們的里民，所以我們府內也會做這部分的處理，會去做一個樹的健康檢測，輕軌建設的過程我們也會接觸相關的護樹團體，也會成立護樹顧問團來為大家做這一部分樹木的爭取，我們有不懂的地方會經過這些顧問團來

幫我們檢視來幫我們做指教，這一點各位請放心，樹能夠保留的我們就會盡量保留。講到補償的部分，補償的部分在我們地方稅裡面有房屋稅跟地價稅，房屋稅的部分在施工期間如果有重大的影響，這部分是可以的在 20% 的範圍內機動調整它的地段率，在地價稅的部分，我們會送請地政機關做下次重新規定地價時的參考，至於營業稅的部分，也可以跟主管機關提報施工影響的範圍辦理減稅，這些是稅的部分我們會做這樣的處理，這部分是我們之前就曾經有被問過的，我就做這些答覆，地方稅的部分我們可以做這樣的處理，如果後續我們在施工的時候相關我們會再做這部分的申請，大家可以注意一下有影響到的部分也來提醒我們機關這邊做處理。在施工的部分大家都會想到說黑暗期，交通黑暗期，當然這一部分我們不希望說有所謂的黑暗期，我們希望影響到最小，這部分就像剛剛郭議員講到說，我剛剛有報告過，這部分我們會做分流，當然其實這部分我們交通主管機關交通局今天也在現場，等下請他幫忙做補充，其實我們做所有的施工一定會有一個交維計畫，這個交維計畫一定會維持我們的道路的服務品質，不會說想要怎麼施工就怎麼施工，會被我們的交通局來幫我們把關著，幫我們做這部分計畫的維護。塞車的部分跟停車的部分等下請交通局再做這部分的補充。轉乘的部分，當然這個部分是我們在做規劃的時候一定要想到的，但是因為有一些時間差，之前可能沒有想到後面的一些規劃，現在在做的時候我們會盡力把這個問題帶回去，盡量的把人行的友善空間把它建置好，不然轉乘的時候大粒汗小粒汗，謝謝這部分的指教。郭議員講到的商家的這部分，前中後的監測，針對這一塊這個議題我們之前是沒有碰到，我們會把這個問題帶回府內，我們府內現在都有專任小組在做這部分的研討，這部分會交給計畫組再做思索，後續有必要的時候我們會再做說明做報告。我大概就先做這樣的一個說明，關於交通的部分就請交通局的黃科長來為大家補充一下。

(2) 交通局：

主席、地方上鄉親、各位議員、里長們，大家好，交通局針對輕軌二階有爭議的部分來說明交通怎麼樣去處理，我們在施工期間捷運局這邊會受理交通維持計畫，交通維持計畫就是說在施工期間怎麼樣讓大順路這邊不要因為施工過度的壅塞，怎麼去分流，車子要怎麼走這些臨時的替代路線，這部分除了讓車子分流以外，我們在沿線會做一些導引指標，還有加強交通指揮，整個施工期間的交通維持計畫要經過我們的道路交通安全會報這邊通過以後才能實施，這部分我們市府的相關局處都有來參與，這部分我想我們到時候一定會來做比較詳實比較詳盡的審查，盡量讓施工影響交通的部分降到最低。另外，在我們輕軌營運期間，輕軌營運期間這是我們所謂的永久路型，就是說輕軌營運的時候路型就定了，這部分要做一個營運計畫，輕軌的營運計畫，這時候你要送來審查，在審查的時候就要來說明輕軌營運期間你的道路是怎麼配置的，路邊停車要怎麼配置，還有輕軌是

怎麼運行的，到時候我們都一併來審查讓營運期間也可以來順利。剛剛有先生講到交通壅塞的部分，另外除了剛剛簡報有講到的，大順路旁邊可能可以引導到明誠、同盟這些平行路線以外，另外我們針對號誌的部分會加強，針對號誌我們可能會因應我們輕軌加進來以後這邊的交通狀況可能跟其它地方不太一樣，所以我們會針對輕軌加進來以後車流的分布還有營運的情況來做各個路口的號誌調整。剛剛也講過有些設站的路口可能會必須要禁止左轉，但是沒有設站的路口我們會適時的開放讓車輛可以左轉，不會說都塞在這個路口。另外我也跟大家報告，停車的部分剛剛簡報有講到，路邊會適時設置一些機車停車格方便民眾停車，另外也會找地方可以來設臨時停車讓商家可以來裝卸貨物，至於民眾汽車的部分，剛剛也有報告了，我們在輕軌沿線 300 公尺範圍內有路外停車場，我們到時候會做停車導引的資訊，方便民眾到達停車場來停車，可以知道停車位置還有這個停車場剩下多少格位，這些都可以讓民眾一目了然。剛剛也有說到轉乘的部分，除了輕軌經過在台鐵這邊有科工館站可以轉乘，我剛看了一下公車也可以轉乘，在輕軌這個路線裡面大概有 9 條的公車，就是九如到中正這一段有 9 條公車路線通過可以做轉乘，另外九如路上東西向有 60 公車，建國路有 88 公車、中正路有 50 公車，這三條都是幹線公車，所以我們到時候就可以把輕軌還有這個東西向的公車到台鐵形成一個轉乘的路網，讓大家在這邊轉程非常的方便。以上是我跟大家報告交通部分的說明。

(3) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝交通局王科長的補充，接下來請台灣世曦顧問公司的張經理來做其它沒有講到的部分的補充。

(4) 顧問公司：

各位里民大家好，現在我針對剛剛有民眾提到說，他要從憲政路如何走到 C30，他怕有一些遮陰的問題，也同時回應第一個民眾提到說路樹的問題，現在從我們這張圖很明確就是說，憲政路大概在這個位置，我要走到 C30，事實上我們人行道兩側的路樹目前都是維持著的，會保留，不會把路樹移植，我先回答這個問題。然後是不是有提到未來輕軌怎麼跟橘線轉乘，我們的橘線應該是在中正路上 07、08，未來可能 C32 站會在這裡，C32 周邊會有設置一些轉乘設施，轉乘設施首先我們會優先採用腳踏車的方式，07、08 距離 C32 大概 400 多公尺，這 400 多公尺其實是屬於一個轉程的範圍內，因此我們會在這個公園內設一些轉乘站，就是 ubike 之類的或者是一般的自行車，未來我們會劃設騎腳踏車的路徑，這是目前我們暫時的草案規劃是這樣。然後有一個民眾提到島式月台，如果我沒有誤解里民的意見，他是不是說希望搬到這個位置？剛剛那個民眾的意思如果是希望把車站放在這個地方然後變成一個島式月台，我這邊說明一下就是說，這裡的長度是不夠的，因為我們的列車長度有 35 米，整個輕軌的列車長度就有 35 米，我的月台不會小於 35 米，我的月台一定比 35 米長，接下來因為我們

會設無障礙空間，所以我們的月台，如果我是雙向進出這個月台，我會有一個無障礙坡道，這個無障礙坡道因為我們友善無障礙的話我們會用 1 比 20，所以整個長度是 7 米，因此這樣加起來整個長度，這個月台的長度最起碼要有 63 米，以剛剛我看了一下這個圖說上面，這個位置目前大概只有 45 米長而已，所以我們沒有辦法在這個地方設置一塊月台。我們目前在這個兩個路口各設置一塊月台，事實上是不會影響到 309 巷的通行，剛剛有里民關心說是不是我們的月台設置後會影響整個巷道的通行，我們用這張圖來表達現在所有的巷道都是不會被阻隔的，也就是說我們輕軌加入設置月台之後，是不會阻隔這些巷道的通行。目前我這邊的議題除了剛剛長官們已經回答的會比較是交通的議題之外，其它的問題就先回答到這邊，如果有回答不夠的地方請民眾再做發言，我再補充回答，謝謝。

(5) 賴文泰教授：

兩位議員、各位鄉親大家午安，我站來這裡站在這個發言台，我就覺得我的身分不要坐在那邊就是說好像是在幫這一線的市政府的長官，我是來跟大家分享我的經驗，我先就第一位黃小姐，黃小姐有說歷次意見到底怎麼樣？因為我大概每場公聽會，這次應該是第六場，我稍微跟黃小姐歸納一下，歷次的問題最主要是怕壅塞、停車的問題、建盟議員說的沿線生計的問題，我說先把這些問題先歸納一下，我先來跟大家講說，益政議員算是我很熟悉的朋友，他知道我從念書開始唸交通管理，然後畢業開始的第一份工作就在高雄，簡單說大概 40 年，我就覺得做交通是一個很有趣很有趣的問題，回到我們今天的議題，我先舉幾個例子，像是停車，你們有沒有發現路上的紅線越畫越多？你們有沒有發現紅線越畫越多？你們走在路上，你有沒有發現紅綠燈越做越多？紅線越畫越多對用路人有什麼影響？你騎車越來越難找車位。號誌越設越多對用路人有什麼影響？你走在幹道你會怎麼樣？你越走越慢。大家想一想，這個道理這麼簡單，你看紅線為什麼越畫越多？為什麼號誌越做越多？因為什麼，你畫紅線就是原來畫停車格，在家，有些停車格畫在你家門口，你要做生意或畫在你的車庫擋住你了，所以說紅線可能就要做點協商。紅綠燈呢？有些巷道要出道路你出不去了，為了你的出入的便利安全，就開始要增做紅綠燈，這些意思就是說交通建設其實是一件很有趣的事情，你站在這個觀點，紅線多號誌多好像不合理，可是另外一個私人的觀點這個好像又需要做。回到這個整個大順路，我再問一個問題，大家知道在北邊一點，現在大家知道大順路有好市多，你知道北邊義大要做義享天地，再過去一點點博愛路跟大順路富邦要開發，想一想那個停車位是要做多還是做少？這些開發案停車位是要做多還是做少？做太少，去那邊你沒辦法停車，做太多，是不是每個都開車去？道路呢？就擁擠了，所以說我說這個交通如果說你靜下心來是一個，因為都是我們日常在生活，是個很有趣很有趣的問題。回到今天的主題，因為今天副座說今天，如果待會大家還有第二次發言，我有點時間，所以我跟

大家分享一下這些折衷的觀念的經驗，因為有點時間，我應該以前大概都沒有辦法逐條，所以我今天我會逐條來跟每個人做經驗上的分享，我們一起來討論看看。我先說壅塞好了，大家想一想，這個是我從昨天開始的道具，大順路大家都擔心它塞車，這杯水裝滿了這麼大的杯，輕軌引進來會怎麼樣？中間 10 公尺不能開車了，我把水比喻成車子，10 公尺不能開車了，瓶子變多少？變這麼小，原來的水倒進來，很滿的水倒進來這個瓶子這麼小，水會怎麼辦？一定會溢出來。簡單說，交通就會越來越擁擠，這道理應該很簡單，對不對？你道路面積，你容量變小了一定會越來越塞車，大家想一想，這個道理這麼簡單，這邊的人不知道嗎？或是說我們長期唸了 40 年交通，我們會不知道嗎？你畫掉之後停車格位越來越難停，剛剛民眾也有問停車問題怎麼辦，可是大家想想為什麼，為什麼說這麼簡單的道理為什麼還要再做輕軌？為什麼還要再做這件事情？我覺得我在念書的時候，老師因為這個例子全世界在教書他告訴我們，你們有沒有聽過沸水煮青蛙的理論？簡單說這杯水如果是熱的，你青蛙把它放下去，青蛙會馬上怎麼樣？跳出來。假設你一開始這杯水是冷的，青蛙把它放在裡面，你慢慢慢慢把它加熱，這隻青蛙會怎麼樣？它會死掉。其實台灣的交通問題就跟沸水煮青蛙是一樣的，我們一開始的時候，譬如說這個一開始的道路，瓶子這麼大，可是我們水也比較少，可是水會怎麼樣？慢慢慢慢慢慢變多。我跟大家說個數字，我把水當作是我們的汽車跟機車好了，這 50 年來台灣，汽車總共增加了 827 倍，機車增加了 427 倍，這 50 年增加了 1,000 多倍的車子，大家猜一猜這個瓶子增加幾倍？水增加了，瓶子也會增加，增加幾倍？總共增加了 2.9 倍，你想想，水一直增加，瓶子只能增加 2.9 倍，所以你今天說的壅塞的問題，今天說的停車的問題，今天說的空污的問題，神仙來都沒有用。因為瓶子就是這麼大，這個東西當然就是很多很多長年來的歷史，就是說我從唸交通到現在，事實上可能也有些心痛有些體會，就是怎麼樣？我們這水我們沒有想辦法，這不只是台灣，全世界很多的都市都一樣，我們沒有辦法在一開始的時候就讓這個水是熱的，讓它不要跳進去，然後慢慢慢慢就演變成大家的問題，所以第一個問題事實上，這些問題就是要解決治本，再回來說現在比較簡單的問題，大家都說塞了，大順路這麼塞，瓶子，對不起，大家知道沿線發展起來不可能再增加了，就是 30 公尺寬，怎麼辦？車子會不會越來越多？會不會？按照道理，應該會，如果在北邊一點，義大世界來了，富邦世界來了，車子會不會越來越多？怎麼辦？假設我們沒有想到方法，沒有想到方法，水越來越多，它滿出去就越來越大，這個思考，我剛講說都有兩方面聲音，你今天擔心水變多容器變小了是不是越來越壅塞，可是想一想，如果沒有想到方法怎麼辦？這大概是第一個我們說，我常說交通是很有趣的問題，你在不同的觀點就會看到不同的答案，再回到，其實我常跟大家舉例，因為建盟議員跟益政議員都是我很久熟悉的朋友，我常舉例，你想想，我們說選擇交通工具十

個字而已，哪十個字？經濟，你要便宜，迅速，你要快，舒適，便利，安全。我常請問這十個字你覺得什麼最重要？這十個字你先從心裡面想想看什麼最重要，因為我在不同地方有演講，我應該問過一萬多個人，問到你當事人，很多人就會講說迅速。問到年輕的朋友就會講說我要便宜。可是我換個主題問，今天假設你的小孩子要選擇交通工具的時候，你最重視什麼？我問到現在沒有第二個答案，都說安全。我們交通工具什麼最不安全？我們交通工具什麼最不安全？機車。當然我說這個，有些朋友會選交通評選，這個當然就是我說兩難的地方，機車，大家知道說為什麼我說，我站來這裡第一個是說，除了身份之外是說，我覺得，我把口罩摘掉隔離我覺得比較好講話，大家想一想你為什麼要戴口罩，大家想一想你為什麼要戴口罩？因為什麼？新冠肺炎，新冠肺炎到目前為止台灣死掉多少人？7個人，7個人政府就要叫你幹什麼？戴口罩。再多一個數字，在建盟議員跟益政議員的選區北邊一點點，2014年氣爆，大家知道氣爆死掉多少人嗎？32個人，我印象中是32個人，受傷321個人，全國皆知。再早一點點，921地震死掉多少人？2,400多人，全世界皆知。可是大家知道我們每一年的交通事故死掉多少人嗎？去年一整年交通事故死掉2,800多人，簡單說今天我們到晚上我們台灣同胞一天8個人死掉，受傷44萬人，白話說你今天站在這一天，台灣同胞有1,250人因為車禍受傷，加起來就是說台灣每一天經過車禍受傷跟死亡的人有1,000多個人，1,000多個家庭，所以我說你再想一想，7個人，政府就有責任，每一天，這是每一天，氣爆跟921是突發事故，這就是為什麼我們要蓋這些大眾運輸，政府有責任，民意代表有責任，我們唸交通的有責任，我說這些觀念是說，我在時間底下我跟大家分享，回到這些觀念回到今天大家關心的議題，剛剛黃小姐說路樹問題，剛剛副局長有說以站就樹，這些補償的問題大概基本上也有說，回到謝葉女士說到底對商家的影響有多少，這個我想我就要跳到建盟議員說的議題，建盟議員事實上說的也很有趣，台灣很多交通建設一直開發，包括鐵路地下化，前後的影響事實上很多的做過研究，包括地下化完了之後這些捷運車站做完之後地價可能都會做研究，可是真的還沒有像您說的在開工前、施工中、營運後怎麼來做一個完整的調查，這個是個很有趣的問題，我也覺得捷運局應該，不過技術上可能有一點點需要研究，譬如說到底怎麼樣知道它經濟上，不過我覺得這是個很有趣的問題，這個我覺得應該是併同我們這次的研究裡面按照建盟議員的建議，我覺得應該很，這個是個很有趣的議題，以前很多人做，可是基本上的觀念沒有這樣。再回到大家關心對商家影響的問題，我說很多都是經驗很多都是數字，去過台北你會發現每個房地產都會打出什麼廣告？我家在捷運車站旁邊，我家離捷運車站多少公尺，簡單說，你家在捷運車站的附近房地產是應該增加的，這個經驗經過調查，我跟大家分享個數字，台北捷運如果從開工到營運至少增加2倍，大部分的在50%到1成5，可是你會說那是台北，高雄呢？大家有

空去 google 一下，在今年的 5 月份蘋果日報委託永慶房屋做個調查，針對我們輕軌 9 個站，9 個站裡面平均的地價上漲率是 8%，有 8 個站的地價上漲，只有 1 個站大概降了 0.5%，就是凱旋那個站。所以說，當然這些理論跟經驗是要跟大家分享說，如果做對的，基本上它的地價是應該上漲的。回到地價上漲之後，施工期間的交通維持，這個剛剛交通局的科長有說明過，再次提醒大家一件事情，做交通一開始它有個交通維持計畫，圍籬要怎麼圍？車輛要怎麼引導？它有個計畫，它也需要來辦這個里民說明會，這個時候你可能就要關心一下你到底是要怎麼圍，岔開來一下，我說輕軌一定會有影響，可是相對於其它捷運這些車站，輕軌的影響相對其它捷運車站是比較小，因為它通常是圍在中間，所以它相對的影響比較小，可是交通維持計畫基本上就是大家，就是我在提醒說你關心的地方，在施工交維的時候你就需要來觀察這個地方，車禍的問題，中正大順路大家都知道，中正大順是易肇事路口因為它是五岔口，交通也不順暢，所以這個問題可能就是說，我覺得隨著輕軌的引進，大家車輛減少可能就會做點舒緩。回到黃先生說的專業的問題，黃先生你剛講那個 C32，C32 跟五塊厝的轉乘很清楚，憲政路跟科工館站就比較清楚，橘線，C32 站就是我們說的凱旋公園那個站到我們的橘線五塊厝的車站剛好 390 公尺，到文化中心站剛好 500 公尺，你說我為什麼會知道？這些部分其實交通局都有在研商，到底用什麼方式，因為它最小的空間就 1.5 公尺人行寬度，這個部分事實上可能就是坐在這裡的單位你要怎麼去克服，當然以後很多方式，譬如說自駕車，能不能這個地方做個接駁，這個可能就要大家去傷腦筋。里長講的那個店家的問題我剛剛說明過，其實這個是值得，剛剛建盟議員說的你需要去調查然後去關心，如果當然說從歷史的數據裡面，它事實上是有機會。另外林先生說那個島式的問題，剛才有講到，我用白話說的比較簡單，他剛剛說島式跟側式，島式就是這個車站這邊可以搭車這一邊也可以搭車，所以它會變怎樣？它會比較寬。側式呢？這個方向在這邊，那個方向的在那邊，會比較窄，占用道路空間比較小。看起來各有利弊有好處，可是島式月台的長度就比較短，側式的長度就比較長，所以我就說交通其實很有趣，它都是一些相互的關係，是要比較寬的還是要比較長的，這些東西都是選擇。回到鄭先生，你問的問題事實上很專業，他問一個硬鋪面，我分享一下，我們現在的路是什麼鋪面？柏油。你有經過過高速公路的收費站嗎？經過高速公路以前的收費站是什麼鋪面？水泥鋪面。硬鋪面，譬如說德國他的硬鋪面是石頭，其實各有利弊，硬鋪面最好的好處是說它不需要維護，那為什麼那麼少用？因為開車的上去一直摳摳摳也會產生噪音，這個都是很專業的問題，我最主要是要回答你說那個停車資訊，鄭同學應該說對了，以前都是看路口的顯示，這個停車場還剩幾個車位？現在有沒有車子要出來？現在怎樣？都希望怎麼樣？你用手机用 app，這個應該是交通局最主要做的事情。最後我回答那個建盟議員那個，回到剛剛講的那個交通需要來

做清查的問題，我覺得，其實這件是我自己的建議，我覺得局裡面應該針對建盟議員的提問在技術上做個研討，至於說周邊服務道路，我一分鐘跟大家分享，我們現在高雄市的穿越道路，從西到東，中華路、自立路、中博、大順，都很會塞，大家注意，應該從 2、3 個月前，多了哪條路？自由復興，在自由復興的穿越量，大順路這條路大概佔了 13% 的穿越比例，中博大概佔了 16%，所以建盟議員說對了，如果大順路的路口施工跟中博施工，加起來就將近 30% 的穿越量，一定要做給這個，基本上是時間上要做安排，這點意見事實上也是我覺得建盟議員說對了，這個時間上要做點安排。這些是我針對幾個問題來跟大家做點交流，最後一句話，我每次在最後一句話我都跟大家講，這邊都是專家，可是他們沒有生活在這裡，因為大家有生活在這裡，你一定會了解說你到底有什麼需求，你的貨車要不要裝卸，你前面的出入口要不要進出，只有你最清楚的知道，所以我常說你來參加公聽會除了知道之外，我每次都說，站在講桌上，我是一個所謂在教書的身分，我要告訴大家，你有責任你應該有義務了解整個規劃的過程，不知道的就找他們，把你可能在這個過程裡面可能受到的影響，交通維持的影響，你應該了解清楚，然後來跟他們講，我常跟學生說，你沒有講沒有人會知道你的問題，所以你生活在這裡，我說你有責任跟有義務有權利來跟大家講說你可能會受到的影響。以上就是針對我自己長年來對交通的了解跟大家的意見來跟大家做個交流，謝謝大家。

(6) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝我們賴教授 40 年的交通專業在很短的時間內幫大家加持灌頂，當然剛剛賴教授有說不是來替我們捷運局這邊做說客，但是他是把宏觀的專業的交通專業讓大家知道我們市府辦的這個說明會是希望說透過這樣的管道，包括各位剛剛所提的意見，我們做的說明，如果經過大家的深思熟慮之後覺得還需要再提什麼意見，沒關係，等下到登記台那邊都可以再做登記或者是用書面的方式表達，我們市府這邊會再來做這部分的回應或者是放入我們的政策裡面做討論，針對剛剛的說明我再做這樣的補充。

司儀：

謝謝，我們現在來進行第二輪的登記發言，邀請五福里邱瑞祥里長上台。

10. 苓雅區五福里里長邱瑞祥：

各位長官大家好，我是苓雅區五福里里長邱瑞祥，我們用剛剛 C30 那個圖，就是說會妨礙到東西巷道的出入，先前我們大順路橋還在的時候，我們五福里的大順三路 282 巷到民主里的大順三路 281 巷，這是非常容易暢通的路，然後 366 巷跟 309 巷也是一樣是非常暢通的道路，大順路橋拆了以後，結果很多里民要通過那邊都沒有辦法穿越，這代表是怎麼樣？因為交通局它把那個大順路把它畫成雙黃線，所以是禁止左轉禁止穿越，只能順著大順路來右轉，所以造成我們當地居民行動的不方便，到現在為止，經過我們長時間來反映，現在交通局已經決定說要在這兩個路口來設置紅綠燈，你看，這是一個拆大

順路橋的經過的情況是這個樣子，所以這種里民的說明會是非常重要的，因為當初在拆大順路橋的時候你們並沒有透過說明會的方式來跟我們告知說以後大順路橋拆了以後整個東西巷道里民的通行是怎麼樣，所以我希望說這次的輕軌第二階段的部分，從我們 C30 到 C32 的部分，既然我們捷運局以各個區塊的模式來檢討來思考，我想你們應該有一個更好的方案，而且拖了兩年了，你們現在，我們所接觸到的模式，像這種側式的這種車站，這應該是一個比較好的方案，這是可以接受的，所以我們希望趕快來做，做好了就以階段做好的就先通車，好不好？這樣最好，謝謝。

司儀：

謝謝邱里長非常真誠精闢的表達，接下來邀請第二次發言的正文里莊文忠里長。莊里長發言後再請府內機關來做個回答。

11. 苓雅區正文里里長莊文洲：

不好意思，我正文里里長莊文忠第二次發言，因為我看一看，我們第二階段這段比較難做，這些長官比較辛苦，因為我看起來，因為這個公聽會已經開很多次了，大家很辛苦，所以說我這樣來聽的感覺，因為我們這邊還有一些是助理、工作人員就佔一半去了，感覺沒有很踴躍，我在這邊看了想了有一點要跟大家建議一下，行不行得通我不知道，我的提議，像這樣精神用了這麼多，排場這麼大，人卻沒有來幾個，好像效果不太好，因為我忽然想到的，我們現在因為中秋節要到了，像剛剛寫的是 22 個里，因為我如果辦活動有 200 多人快 300 人，我希望說我們捷運局這邊輕軌這邊是不是說我辦活動的時候可以補助一些經費贊助，然後派一個像司儀小姐這麼會講話的跟幾個主管一起來，這樣在那邊，提供一些摸彩品，這樣來講一講，像剛剛，剛剛教授有講到，這個路做下去以後是不是就有發展？我們這邊的房子會比較有價值？這樣大家聽完可能心情會比較好，比較會忍耐，我希望說，像我們這裡只有 22 個里，也沒有很多，在後面這段可能很難做，因為大家意見很多，都是因為有店面，為了要生活，為了車子，議員也講過了，這些人都是專業的畫起來都很漂亮，但是以後做出來的，我看那個路弄的這麼漂亮，這都專業在做的，希望說有關單位可以看看現在，中秋節要到了，每個里都會辦活動，希望說可以來接觸看看什麼時間，你們如果有那個意思拿回去研究看看，因為有些政見跟里民講，里民有感受到，譬如說像我們在座的做工的，像蓋房子的，那些建設公司如果有影響到都會來贊助，這樣我做里長的可以幫他跟里民說說這些工程本來就要做的，跟大家講一講大家就回去，大家比較能接受，希望這點我們這邊的長官跟民意代表可以來爭取一下，專業的我不懂，就交給你們這些專業的去做就好，謝謝。

司儀：

謝謝莊里長對市府團隊所做的努力的肯定，接下來把時間交給我們主持人針對兩位里長的意見做個回應。

市府單位回應：

(1) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝兩位里長的肯定，剛剛講的意見我來做一些說明，針對大順三路 282 巷這幾條巷口開闢紅綠燈以後，後續當然如果說有設置，我們輕軌建設之後，其實這些路口我們也研究了蠻多的方案，這些方案我們最後還是會跟交通局，各位的意見也會放進去討論，討論之後應該會做出最佳的方案，剛剛講的紅綠燈或是後續這部分，我們交通局這邊也幫大家再釋疑一下。

(2) 交通局：

剛剛里長講到這兩個路口，這兩個路口之前都有提過來，我有去詢問過，他是說現在是有在做準備作業，預定是在今年底之前，這兩座路口號誌都會去安裝，可能之前是不是里長這邊沒有收到訊息，我想我請我們業務科這邊再來跟里長做說明，讓里長了解到底現在進度到哪裡了。

12. 苓雅區五福里里長邱瑞祥：

我的意思是說，因為當初沒有開說明會，所以你們不知道我們的需求是什麼，所以目前你們又要再來改，這樣不是整個都 delay 了嗎？對我們里民的生命安全還有時間上的不方便，不就造成很大的困擾嗎？所以我的意思是說，設計一定要設計好，重點在這裡，因為我知道這個紅綠燈已經準備要設了，這個我了解，這是我去爭取的，謝謝。

司儀：

謝謝邱里長第二次，請主持人這邊繼續回應。

市府單位回應：

(1) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝里長，我們交通局會再接再續辦理後續紅綠燈設置的這部分，當然這個設計，我們府內各局處互相之間當然我們後續，如果輕軌做下去，我們也會針對這個議題會去做研究，謝謝里長的指教。

司儀：

我們今天現場登記發言的部分已經全數發言完畢了。接下來請主持人來做今天里民說明會的結語。

八、主持人結語

捷運工程局副局長劉旺政：

非常感謝我們的民意代表，益政議員都還在場，我們里長跟里民大家，今天是禮拜六，大家真的都很關心我們的地方建設，我們府裡面當然更關心，所以希望藉這些機會大家多做溝通，各位這些意見我們一定會帶回去再做研究再做精進，我們今天順利到這個地方把它完成，後續如果各位還有書面的意見，可以到我們登記台那邊做登記，這些意見我們一樣會一併把它做整理把它蒐集起來，希望說透過這樣的溝通，讓我們高雄市這部分的交通能夠更好，大家都知道台北的捷運做的非常好，大家羨慕台北真的是非常的方便，不會想說要去騎摩托車，大眾運輸非常方便，我們如果有這種理想，我們就應該去做，何況這條輕軌 165 億全線中

央都核定了，當然我們就要思索怎麼樣做對我們市政府這邊的交通建設交通規劃是最佳的，所以我們捷運局才來辦這五場的說明會，來聽取大家的意見，希望把它納入，包括人本造街，整體希望說完成之後，透過輕軌這種綠色運具，節能減碳綠色運具，在我們高雄市帶動交通應該會產生正面的效果，而且串聯起我們的紅橘線、台鐵還有高鐵，一共有 9 個轉乘點，希望把它串成一個路網，當然我們市政府這邊在研究的捷運路網有十幾條，包括現在正在用的或新設的或是黃線這段，都是我們路網建設的一環，也希望大家能夠多做溝通，如果有什麼意見，我們市政府的門是開著的，捷運局這邊會聽取大家的意見，如果有別的路線的意見也都可以，我們捷運局這邊隨時接受大家意見的指教，你們給的意見我們就會去做研究去做處理，今天我們會議到這邊，謝謝大家熱情的支持。