

高雄環狀輕軌捷運建設第二階段工程

美術館路及大順路段(博愛路~中華路段C24-C22)里民說明會 紀錄

一、時間：109.09.11 19:00~22:00

二、地點：龍子里活動中心

三、主席：高雄市政府捷運局劉旺政副局長

四、出席單位：

如簽到單

五、發言民眾：

(如簽到單及發言順序表)

鼓山區龍子里里民宋○○、鼓山區龍子里里民林○○、鼓山區龍子里里民李○○
(三次唱名未到視同棄權)、鼓山區龍子里里長蘇彥傑、鼓山區龍子里里民謝○○、
鼓山區龍子里里民蔡○○、鼓山區龍子里里民施○○、鼓山區龍子里里民宋○○、
鼓山區龍子里里民盧○○、鼓山區龍子里里民呂○○、陳美雅議員、鼓山區龍子
里里民陳○○、鼓山區龍子里里長蘇彥傑、鼓山區龍子里里民費○○。

六、出席人數：約 200 人。

七、內容摘要：

(一) 主持人致詞

司儀：

高雄環狀輕軌捷運建設第二階段工程里民說明會正式開始，首先邀請高雄市政府
捷運工程局局長吳義隆吳局長致詞。

捷運工程局局長吳義隆：

先跟我們的鄉親報告一下，我用台語講啦，因為我比較習慣用台語，如果有比較
失禮的地方再請多多包涵。龍子里的鄉親父老大家晚安大家好，我是高雄市政府
捷運工程局局長，今天很高興能夠來聆聽各位的意見，今天來的目的要先跟各位
報告，我們沒有方案，自從停工之後整個輕軌沿線美術館路到大順路這段目前為
止是沒有方案的，你們一定會覺得說沒有方案你們來幹嘛?就是因為沒有方案才
能夠詳細的聽取各位鄉親的看法，不過，雖然沒有方案，但是我們有方向，我們
的方向是怎麼來的?我們整個輕軌捷運整個設計到施工的過程裡面，因為我們的
鄉親發現說很多部分都跟我們需求不合，我們的停車位、我們的臨停、我們停車
場的進出、我們的空間都會受到影響，到底未來你們是要怎麼處理?所以在鄉親
的疑問之下，所以市政府之前就把這段先停下來，停下來之後我們就來聽大家的
意見，我們有舉辦過五場的公聽會，這五場公聽會裡面很感謝各位鄉親其實都有
給我們提供意見，我們也針對這五場公聽會所有鄉親提供的意見我們邀請了專家
學者開了 10 天 20 場的討論會，經過這 20 場的討論會後，我們沒辦法完全都照
著專家學者的建議，因為專家學者會考慮到他們的理想性，但是我們更需要考慮

到我們鄉親們的需要，所以在這樣的修正之下，目前我們整理出一套方向，針對過去鄉親五場的公聽會跟過去所提出的這些問題還有專家學者的建議，我們整理出來這些方向，今天很高興能夠來跟大家報告，希望這個說明，這個說明，所以我沒有說方案，我們說明的部分就是說我們把鄉親有疑慮的部分，我們針對這些跟大家做說明，最希望的就是說，在這個說明之後，各位鄉親可能會發現說怎麼跟我們想的不太一樣，或是說有更好的想法，感謝大家各位鄉親你們再提供你們的意見給我們，如果說還有不清楚的，我們可能說明的不清楚的，可以提出來大家再來討論，我們再更詳細的做說明，讓大家能夠清楚，清楚了之後大家如果還有其他的疑問跟意見，都歡迎各位鄉親再跟我們提醒，我們回去後會針對這個方向做一個修正，修正之後市政府，我們很高興也很歡迎就是說我們市政府所有的團隊以及我們捷運局團隊，我們大家都會針對這個再來做討論，討論完之後當然會跟市長報告，最後才會定案，定案當然有一些相關的討論，所以今天來的目的主要是要跟大家請益的部分就是說跟我們的認知差異所在，讓我們的方案可以更加完整，所以在這裡要跟各位鄉親報告的就是說，今天來，有方向沒有方案，針對方向的說明，麻煩大家可以給我們更好的修正跟參考，因為接下來後面的時間要留給我們的鄉親，所以我就不再占用大家的時間，在這邊感謝大家的出席，讓我們高雄其實可以更加幸福快樂，謝謝大家。

司儀：

謝謝局長的祝福跟致詞，接下來正式進入我們今天里民說明會的議程，請劉副局長來做個開場並介紹今天的貴賓。

捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝我們局長剛剛所做的這些介紹，當然來這邊就是要聽大家的聲音，局長已經講過了，現在我就先介紹包括我們這區裡面的民意代表到場來關心輕軌二階的建設，趙天麟委員的王秘書、吳益政議員的李秘書、陳美雅議員的徐秘書、蔡金晏議員的許特助、簡煥宗議員的林秘書、龍子里的蘇彥傑里長，謝謝。

司儀：

我們就開始來進入今天的議程，請機關代表請先移入第一排這邊聽取簡報，請我們的工程顧問公司開始今天的簡報，謝謝。

(二) 捷運局顧問公司簡報摘要

各位關心輕軌的朋友們大家晚安大家好，現在由我為各位報告就是今天博愛路到中華路的里民說明會。首先這是我們美術館路大順路沿線區里分布的情形，包括有鼓山區、左營區、三民區以及苓雅區，總共 4 個區有 22 個里，我們今天要講的位置範圍就是博愛路到中華路這個路段，這個路段長度有 1,068 公尺，涵蓋在大順路段的路寬是 30 公尺，在美術館路的部分路寬是 20 公尺。這個路段裡頭我們輕軌設置的 C23 跟 C24 兩個車站，其中 C24 車站可以跟捷運凹仔底站做一個轉乘非常方便，在中華路這邊是鄰近聯合醫院，我們重申今天的對象就是鼓山區的龍子里。接下來是我們今天報告的大綱，首先我們會針對 108 年公聽說明會民眾意見的說明，接下來就是解決對策的說明，然後最後是民眾意見處理的說明。首

先為了貼近民意，我們不斷的在跟民眾做一個溝通，所以我們在 108 年 2 月起完成了五場公聽說明會，彙整民眾的意見有 1,874 份，這些意見我們都有公布在捷運局的網站上面，同一個時間我們也成立專家學者委員會，主要的目的是將公聽說明會民眾的疑慮透過專家學者來提出一些解決策略，經過 10 天 20 場次也是整整一年，我們不斷的來討論檢討一個優化方案能夠更貼近民意。在 109 年的 3 月到 6 月我們完成了拜會剛剛講的 4 個區的區長以及 22 個里的里長，主要目的就是將各里關鍵的議題提出我們的研擬對策去跟各里分別來做說明。在今年度的 9 月份也非常感謝由區公所這邊邀集了 22 個里長以及沿線 25 位議員來進行一個雙向的意見溝通，同時我們在昨天 9 月 10 號開始，我們會辦理沿線五場的里民說明會，主要目的就是希望將解決對策進一步跟民眾進行雙向的溝通。接下來是 108 年五場公聽說明會民眾意見的彙整，包括有支持方以及反對方，整個意見整理出來包括有三個面向，首先在都市環境這個面向裡頭，支持方認為因為平面輕軌我們有機會重新改造都市景觀，所以可以提升生活品質，支持方也認為說輕軌比較友善，因此可以服務未來趨向高齡人口的現象，然後支持方認為輕軌可以引進人潮，人潮就是錢潮，所以可以促進當地的消費行為，支持方也認為輕軌可以紓解沿線的商場的人潮。在交通運輸面向裡頭，支持方認為輕軌的肇事率比公車還有汽機車都低，然後輕軌本身又跟公車一樣可及性很高同時它又跟捷運一樣的舒適，支持方這邊又認為輕軌如果完成之後，事實上我們可以跟捷運的紅橘線串聯，增加轉乘的便利性，最後支持方認為我們使用輕軌之後可以改變汽機車的使用習慣，因此可以減少空污的現象。在政策推動面向上，這個案子已經獲行政院核定，因此可以直接做執行。當然反對方的立場這邊提到的就是說，輕軌是一個觀光導向它不應該進入市區，反對方又認為說輕軌會占用道路的空間，會影響行車安全以及救災的空間，接下來反對方也認為說輕軌轉彎的時候會有摩軌聲音以及聲光號誌會引發噪音的問題。在交通運輸面向上，反對方認為說輕軌的運量低速度慢，會嚴重的影響到交通，反對方又認為說高雄人都是以機車為主，其實好像騎機車比較便宜之類的觀念，接下來反對方也認為說我們今天取消路邊停車格位，民眾要怎麼停車對這個問題也非常的關心。在政策推動面向上，反對方認為說好不容易把台鐵鐵路地下化了，為什麼又要蓋一個平面輕軌？反對方又說為什麼不用低底盤公車就好了？最後反對方說為什麼不用地下化或高架就好？這是反對方的立場。接下來是民眾意見的彙整，普遍上民眾很關心的就是目前車流確實比較擁擠，民眾也很關心目前的人行道是破碎的而且有長期被占用還有違規停車的現象，有部分民眾一直把輕軌跟台鐵就是有點誤認，他們會擔心說如果它是一個台鐵的規模，會不會影響我路口要轉向或者通行的問題？最後是店家會擔心說我有卸貨需求的時候怎麼辦？針對剛剛上面這些問題，經過我們去年 108 年聘請專家學者給我們建議的過程當中，他們也給我們一個觀念，就是說其實輕軌除了是觀光列車的定位以外，它其實是生活的，所以在國外有些案例譬如說像巴黎或者廣島，它們是有把輕軌引到市區內。有關於反對方提到說鐵路都地下化了，為什麼還要蓋平面輕軌？這個部分其實台鐵跟輕軌的運輸層級是不一樣的，台鐵是屬於比較是

城鄉的，輕軌是屬於比較是市區型的，所以兩個的運輸功能跟方向是不一樣的，。接下來是反對方提到說為什麼不用低底盤公車就好了？事實上輕軌它的舒適度跟準點都比低底盤公車來的可靠。最後一點就是，反對方認為為什麼不地下或高架就好？其實地下或高架這個部分我們經過多次的研究，除了會造成市政財庫的一個負擔之外，其實它會嚴重影響到都市的景觀。有關於其他的譬如說是車流的問題或者是人行道破碎或是停車的問題，我們待會會有逐一的策略跟各位鄉親們做說明。接下來是解決對策的說明，首先是執行策略的成果說明，再來是博愛路到中華路它有共通性的議題以及它的解決策略說明，最後就是各里民眾意見的解決說明。首先我們參考專家學者的建議，整個解決對策是有兩大目標，第一個目標就是說東臨港線就是 C32 到 C37 以及西臨港線從 C14 到 C20，這兩個路線是沿著台鐵既有廊道來施作，目前比較沒有爭議，因此我們持續的施工讓它先行完成通車就可以創造一個大南環，這個大南環的優勢在於說可以提升跟鐵路的轉乘以及捷運紅橘線的轉乘，提升轉乘的便利性，另外這裡是我們高雄知名的景點，就是駁二、西子灣這個部分，大南環完成之後我們可以擴大軌道的服務項目。接下來，因為東臨港線算是比較舊部落，施作輕軌之後可以促進市區的活化再發展。第二個目標，我們的輕軌美術館路到大順路，搭配人本環境造街我們持續的施作，完成之後就會形成環狀輕軌的路網，這個路網會提升我們軌道的運輸效能，同時透過人本環境造街，我們還是可以有機會促進都市的活化及再發展。接下來是以大眾運輸為導向的都市發展，我們用這個方式來解決民眾的訴求，其中包含人本環境造街這個項目，民眾會問什麼是人本環境造街呢？到底我們做了什麼？首先，第一件事情就是我們把輕軌原本 4 米的島式月台，我們把它瘦身成 2 米半的中央側式月台，目的就是減少輕軌的使用面積，把這些面積還給道路一般使用者。第二件事情，因為我們既然是以人為本，所以我們將人行道加寬成 4 米，加寬成 4 米之後，第一件事情，我們把原本道路上的路側邊溝，因為它會開一些格柵蓋，這些格柵蓋其實久了之後道路並沒有很平整，未來這邊是一個慢車道，機車在這邊行駛可能會比較危險，因此我們把這個路側邊溝改為側向排水溝，讓我們行車會比較平順。第二件事情就是，目前現況有一些比較凌亂的纜線，我們會整個把它整合到弱電共同管道來做一個整頓，這樣子的一個，人本環境造街的情況之下可以讓我們的人行道更整齊更平順以及更友善。接續剛剛的人本環境造街，我們把箱體整合到設施帶裡頭，然後在人行道上會有一些樹穴或是植栽帶，樹穴或是植栽帶我們會做機車彎來滿足鄉親們機車停車的大量需求。同時我們會在這個彎裡頭設置 Ubike，提供民眾第一哩路或最後一哩路的轉乘需求。接下來，因為我們是把路邊停車格整個取消掉，集中到路外停車場，因此我們會設置 ITS 智慧型的停車資訊，也就是說我們可以導覽駕駛人他的周邊停車的現象，讓他很方便的到達停車場。最後就是店家如果有卸貨的需求，我們會視情況來研議設置的位置來設置臨停彎提供民眾卸貨的需求。當然民眾對於停車的這個部分，我們仍然會持續的檢討提高整個周邊的停車供給。接下來進一步說明停車問題的處理對策，我們在 108 年底有針對整個輕軌沿線 300 公尺範圍內進行停車場的調查，調查的結

果就今天我們里民說明會的這個路段，也就是博愛路到中華路的這個路段的龍子里，事實上總共有 19 個汽車停車場，有提供 1,047 個停車位，我們輕軌在施工期間事實上我們減少的是 57 個汽車席位，這樣的一個數據其實我們是足以回補 57 個的席位，同時我們進一步的去調查，這些停車場本身的需供比到底是怎麼樣，我們調查的結果事實上這個數據顯示就是，平日的需供比還有 0.51，假日還有 0.58，整體上的說明就是我們的停車格位還可以滿足各位。這個是我們今天的對象博愛路到中華路段的周邊停車場配置的位置以及停車場席位的統計表，請各位鄉親參閱。接下來我們要說明的是島式月台改成中央側式月台是為了什麼？就是我們剛剛也有提到，就是可以減少輕軌路權使用面積，什麼是島式月台？我們依照這張簡圖來看，這個是我們輕軌的行走路線，所謂的島式月台就是我在路口，譬如說這個是西側設了一個月台，因此往東往西的民眾只能在這個月台上搭乘，所以相對的這個月台的尺寸就要比較大，因此需要 4 米。我們目前的策略是改成中央側式月台，中央側式月台就是說我今天在這個路口的東西側各設置一個月台，因此往東往西的民眾就可以在各自的月台搭乘，這樣的意思也就是說所以我們的月台尺寸可以小一點，可以把道路空間還給一般道路。從這張簡圖裡面其實我們也可以非常的清楚了解，輕軌列車其實就配合路口的紅綠燈做停等，也就是說它其實跟火車是完全不同的交通運輸工具。接下來是路口轉向管制的說明，這是我們輕軌的路線，沿著大順路輕軌的方向，如果要向左轉的車流勢必會跟輕軌產生交織衝突，因此為了行車安全以及直行車續進的順暢性，因此我們在有設置輕軌站的路口都是禁止左轉的，然後如果不是車站的位置而且本身是號誌化路口的這些路口，要不要開放左轉未來我們會跟交通局做整體的研商，因為這畢竟是涉及到交通量以及實施的計畫，因此透過整體的研商之後再來決定是否開放左轉。接下來是噪音處理策略，民眾也非常關心輕軌它的輪軌之間產生的噪音我們要如何克服，首先我們會加大它的轉彎半徑，然後在過彎這個轉彎半徑的地方我們會要求整個車輛是降低行駛的速度，接下來我們會在輪軌之間塗抹潤滑油劑來減輕噪音的產生，同時我們會在全線軌道都採用彈性包覆材，可以降低大約 2 到 5 分貝。至於聲光號誌這個部分，這個部分我們是依據部頒的規範來設置聲光號誌，未來我們會配合日間、夜間還有尖峰、離峰時間，不同的時段會有不同的背景值，我們會依據不同的背景值來調整音量以降低對民眾的干擾。接下來是民眾也非常關心也非常清楚的，現在大順路本身的現況是交通非常的擁擠，而且也非常容易塞車，我們的處理對策，首先第一件事情就是分流，民眾會問如何分流呢？事實上我們在去年整個專家學者的討論會議當中，我們有透過一個交通大學的教授，他有幫我們透過大數據，我們就來研擬是不是所有的車流都一定要經過大順路才會讓大順路造成大塞車，經過我們這個大數據的研擬分析之後，這個交大的老師給我們的數據就是說，其實現在交通擁擠的情況下，是有 15% 是屬於穿越性車流，所謂的穿越性車流就是說其實他不是要到大順路，他只是過境，他利用大順路到達其他的地方，這樣的 15% 車流，其實我們是有機會把他導到外面的替代道路，這樣子相對的就可以減輕對大順路交通的衝擊。第二件事情就是有專家幫我們做

一個數據的分析，就是說今天如果有 100 個人裡面只要有 6 到 8 個人去搭輕軌，就可以有效的紓解大順路現在交通擁擠的現況。接下來就是說我們大高雄的道路是屬於棋盤式的，所以它的東西向跟南北向來做一個替代道路指引分流其實是非常有效，可以降低大順路的交通量。最後我們的一個分析就是分流之後的替代道路都還可以維持目前的服務水準。接下來是我們今天這個路段沿線的優化方案的模擬圖，讓市民朋友們更清楚瞭解未來輕軌加入之後的願景，首先這個是博愛路以西，目前輕軌設置 C24 車站，未來可以跟凹仔底站做轉乘，非常的方便。同時因為這邊未來會有一個富邦商場，因此在商場的旁邊我們會廣設機車彎或者是未來視需求設置公車彎、臨停彎來滿足當地民眾的需求。接下來是龍文街往西，同樣的這邊是集合住宅區比較多的地方，它會有機車停放的需求，因此我們也會廣設機車彎來滿足機車停車的需求。然後我們在輕軌施作當中，我們會以站就樹，盡量保留樹木現有的都市景觀風貌。接下來這是龍德路以東，我們設了 C23 車站，靠近龍華國小以及凹仔底公園，未來搭乘輕軌到學校以及到公園都非常的方便。這是龍德路以西，也是一樣設置了 C23 車站，目前這個附近我們會視情況來設置公車彎或臨停彎滿足周邊環境居民的需求。這個是裕誠路朝西，這邊我們特別說明一下就是從中華路到裕誠路，因為目前它是屬於人行道沒有退縮的一個道路空間，因為道路只有 20 米，因為沒有退縮地的空間，所以我們目前整個人行道是保留的，因此從中華路到裕誠路這個 140 公尺的範圍內我們現在是採用共用路權，也就是說未來一般車輛跟輕軌可以同時在這個道路上使用，這樣子輕軌加入之後我們還可以維持整個美術館路有一快一混的車道，同時也可以保留現況兩側各 2 米的人行道空間。接下來是民眾意見的處理，我們博愛路到中華路這個路段的民眾的疑慮，從 108 年到 109 年大家民眾最關心的仍然是屬於交通疏導還有停車的問題，以及因為這邊有學校，所以民眾對於家長的接送區是不是會受到我們輕軌施作之後的影響？我們這邊也來回覆一下。首先，交通疏導跟停車的問題就是如剛剛上面已經所說的，接下來我們是提到龍華國小的家長接送問題，事實上龍華國小的現況，本身它的接送區就位於三個地方，一個是富農路一個是龍德路，另外一個方向是在大順一路，這兩個道路事實上都不會受我們輕軌影響，在大順路上，因為龍華國小它自己的接送區是有一個避車彎進去的，因此它也不會受我們輕軌的影響，所以輕軌的佈設並不會影響現在的家長接送區，可以維持原來的接送位置，以上是我的報告。因為市府有準備一個動畫短片，也就是說我們將未來完整的樣子做一個動畫的呈現讓民眾比較清楚的了解到說未來輕軌加入之後我們整個的地形地貌會有什麼差異性，讓民眾比較能夠快速的了解。（影片播放）

司儀：

好，請第一排的長官、機關代表、專家學者復位，謝謝。在此時間我們也看到我們的貴賓也都陸陸續續的到達現場，請副局長再介紹一下我們的貴賓還有我們機關代表。

捷運工程局副局長劉旺政：

好，我補充一下現場到達的是蔡金晏議員。接著我也介紹一下我們府內相關機關，

等一下如果有一些意見我這邊沒辦法全部答覆的，或者是包括他們權責的法規命令之類的，他們也可以來做一些的補充說明，首先我從左邊這邊開始，有交通局、都發局、警察局、民政局、水利局、工務局，接著是我們很尊重的前交通局局长賴文泰賴教授。

司儀：

謝謝，以下我們就趕快來進行下個議程，就是今天最重要的重點，就是今天里民說明會的民眾發言時間，目前登記的看起來應該是有七位，在此還是先跟大家提醒一下我們今天的發言規則，本場里民說明會是為了要了解第一線的在地居民的心聲看法，我們今天的場次是特別為了龍子里的里民來做舉辦，也就是說我們今天的發言就只能是龍子里的里民來做登記發言，現場登記是以 30 個人為限，我們視議程的時間可以開放民眾做第二次的登記發言，但是一個人最多只能登記兩次，如果已經超過議程的時間也就是我們表定的 9 點就不再開放登記。發言的順序依照您的登記順序的先後做安排，我們會陸續唱名請你們來台前這邊做發言，為了要加速整個議程的流暢，我們也會預告下一位發言者到發言等待區做等待。再來，我們每次發言是 3 分鐘的時間，2 分半鐘會有一聲響鈴來提醒你，3 分鐘到了就會有三聲響鈴來做提醒，為了要尊重每位發言者的權益，有人在台上說話的時候麻煩台下就要尊重大家的發言，不要發出任何響聲或做奇怪的動作來做干擾，每位發言者我相信都是非常理性的，如有偏離主題、無關主題或是虛假攻擊的言論，我們主持人會制止你的發言。全數發言完畢之後，我們會請機關還有工程顧問公司這邊來做一個回應，以上是我們今天的發言規則。最寶貴的時間就要來交給我們今天要做發言的里民，請第一位宋小姐準備，第二位是林先生也請到等待區做準備。

(三) 民眾發言內容：

1. 鼓山區龍子里里民宋○○：

各位長官各位里民大家好，敝姓宋，我是遠見極品社區的主委。我們有自備海報，請大家可以看一下，因為剛才捷運局也有把我們社區目前如果輕軌經過的狀況有詳列出來，我們這個路段在美術館的頭，路幅是真的很小，剛才捷運局也有提到的臨停彎這個部分，我們這邊已經沒有內縮的空間，等一下我想請各位長官給我一個回覆就是，如果今天發生火災我有緊急狀況，大型救災車輛今天要進入到美術館路頭的時候，請問一下怎麼進去？災難發生的時候是臨時的，要救災是要搶時間，如果今天我們這邊是 C 型路權，上行下行輕軌同時都在運行的狀況之下，然後兩邊都是單行道，我想請問各位長官，你們怎麼幫我們安排處理？要我們等 30 分鐘嗎？人都死光了，我主委我扛不起這個責任，請你們告訴我這個問題要怎麼解決，因為五場公聽會我都有參加，我也有在現場問過各位官員，都是給我答官腔，都沒有給我解決方案，我希望今天警察局、各位長官都在，麻煩一下，你們要開工可以，但是我們的生命財產安全，請給我們小老百姓一個安全的生活空間，這個是第一點。第二點，噪音跟震動的問題，剛才講的都是理想化，為什麼我這樣子講？我們社區

平常只要公車轉彎逼逼逼的聲音，我家住在 6 樓我都可以聽得到，即使我是關窗子的，震動的問題，最近有遊覽車經過我們家前面，我跟你講就是咚咚咚，而且是只有一輛車的狀況，還不是每一天。剛才有提到說加大彎曲，請問一下我們這個狀況怎麼樣加大彎曲？請各位長官給我們回答怎麼降噪，還有就是觀海一期，就是輕軌離住宅太近，蓋那個隔音罩，請問一下我們這個路段可以蓋嗎？如果我們受不了的時候要叫大家都跳樓嗎？還是變神經病憂鬱症？請長官給我們回覆，好不好，要施工可以，可是我們要生活下去，謝謝。

司儀：

接下來要邀請到上台發言的是林先生，也請李小姐，李小姐有在現場嗎？如果我們現場待會輪到您發言，唱名三次不到的話就等於視同棄權，如果要再發言的話就要重新登記。接下來預告的是蘇彥傑里長請準備。

2. 鼓山區龍子里里民林○○：

各位長官大家好，我是遠見極品的副主委林享泰，美術館路剛剛主持人講說寬度有 20 米，你講的話是有點偏離主題，我今天早上去量的話差不多是 15 米半到 16 米，到柏油路邊差不多 16 米左右，沒有到 20 米，絕對沒有超過 20 米，怎麼樣都沒有超過 20 米。還有，中華路進來要左轉義國街的話，是不是都不能左轉了？右轉也不行對不對？現在就是這樣。還有噪音部分，我在 12 樓，公車轉彎逼逼的聲音幾乎都可以聽得到，140 公尺裡面你說有 20 米，整整量過是剛剛好 16 米，就是這樣而已，好，謝謝，我就講到這裡。

司儀：

謝謝林先生的發言。我們再次確認李小姐有在現場嗎？李小姐既然不在現場的話，依照發言規則已經超過唱名三次，接下來就邀請蘇彥傑里長，下一個預告的是謝先生。

3. 鼓山區龍子里里民李○○：(唱名三次未到視同棄權)

4. 鼓山區龍子里里長蘇彥傑：

各位敬愛的鄉親里民大家好大家晚安，現場的長官大家好。今天很榮幸，這個說明會真的是，從我上任以來很多里民對我有支持也有誤解，誤解什麼？你就是被市府摸頭了，你就是贊成輕軌嘛，我有贊成嗎？我想現場沒有人可以大聲的說我是贊成的。我們的里民有贊成的也有反對的，我是地方里長，我必須要站在很客觀的立場，輕軌大眾運輸環狀帶給我們就是便利，這是好意，我不知道大家知不知道輕軌在哪一年開始規劃，現場長官知不知道？輕軌在 1998 年就開始規劃了，原本的路線環狀這一條是在我們的火車站，在哪一年變到我們的大順路？我不知道現場，1998 年不知道現場有哪位長官那時候就在捷運局的？有嗎？我不知道有沒有，輕軌的同仁我不知道哪一位這麼資深在 1998 年的時候規劃輕軌，一變再變，到 2005 年，目前這個路線是在 2005 年送行政院送審通過的，這個路線，我想要強調的就是說在 2005 年變更這個路線的同時，我們的大順路請問富邦標出去了沒？舊龍華這個案子標出去了沒？還沒有標嘛。再來，義享世界開始蓋了嗎？都沒有嘛，計畫是計畫，變化是變

化，當初立意良善，要你就早點蓋，1998年，不然2005年，再給你3年，2008年給你蓋你都沒辦法蓋，現在大順路的狀況，我剛看那個PPT，我覺得非常的感動，好，我講兩點，不要說我是贊成還是不贊成，現在各位長官我不知道有沒有人居住在鼓山區有沒有在走我們大順路，美術館那邊是另外一場我就不講了，就我們龍子里內，里內2萬人，21,000多人，每天上下班南北南北這樣跑，剛剛很美好，來，龍華國小，全台灣最多人數的小學，人數這麼多，你說很良善，不用改方向，你的捷運你要怎麼蓋？那有多少人？再來8月26號（三聲鈴響）輕軌超過3公分停駛，淹水啦，今天有沒有水利局？我們這邊會不會淹水？有沒有做過調查？我相信大眾運輸先進國家要做都沒問題，我覺得如果有預算就做地下化，你告訴我們原因說抱歉，輕軌是最符合預算的，比較便宜，便宜不是重點嘛，你可以有錢再來蓋，對不對？你不能說我反對喔，我只是說我居住在這裡的現狀，這個狀況會很離譜，我還是要對我們長官說真的很辛苦，換了長官換了市長他們就必須要跟著市長走，換來換去變來變去，我必須要對我里內的2萬多人來負責，我不知道我以後要怎麼回家啦，不能左轉，可以右轉不能左轉，我不知道要繞到哪邊去，這個問題我有跟捷運局提過了，禁左這個問題，這是很大的問題，你沒有人都沒問題，但是人很多就是個問題，謝謝。

司儀：

謝謝里長，不好意思，因為我們時間還是要依照我們的發言規則，因為後面還是有里民一直在等待中。接下來邀請準備上台的是謝先生，請蔡先生準備。

5. 鼓山區龍子里里民謝○○：

各位長官還有各位鄰居大家好，我是龍子里謝明哲，我住在這裡已經10年了我想基本上，剛剛我也有聽到我們里長的一些發言，基本上這次選舉我是支持里長的，但是我希望說里長他也不應該在這個時間去表態說要不要支持這個案子，不過我聽的感覺他是反對的。我這邊有幾點我的意見就是說，第一個汽機車的便利是帶給我們很多的，其實我們都是依靠汽機車來做我們通行的生活，同時它也帶來了噪音還有一些空氣汙染，這些空氣汙染跟噪音我想我們都很習慣的去忍受，但是如果有一個比較乾淨的輕軌的噪音，我不覺得，其實我自己實在懷疑說為什麼不能去接受這個？第二點我要講的是說，其實在一個城市，一個進步的城市，公共運輸的提升是一個城市進步的象徵，其實我們自己年紀都會慢慢的老去，我想弱勢移動人口不是說你的經濟的所得，我想是我們年紀大了可能我們的體力沒辦法負荷，我們的移動力是會下降的，移動力下降的話，人口老化的問題，我們現在都能開車，未來我們還能開車嗎？我想有一條輕便的輕軌給我們帶來移動的方便的話，其實我們是要考慮去接受這種方式而且去改變我們的習慣。我覺得我們的習慣就是說，像回歸到我們自己的話，其實我們最初移動的能力就是我們的雙腳，如果我們的雙腳再加上公共運輸的話，我想這個應該是一個比較完美的搭配。第三點我要講到的就是說，柯P上一次在8月28號的時候他在台北市的市政會議裡面有談

到說，他來高雄在高雄坐公車是厭陶(台語)，我在這邊不是要挑起什麼樣的政治方面的對立，這個最主要就是說既然台北人這樣子看我們高雄，我們是不是市政府這邊要提出一個方案，一個整個公共運輸提升的方案，柯 P 他講的這個事情是不是對的，如果是對的話我們就要從這個方面去改進，提升整個公共運輸的品質。第四點我要講到就是說，在 2018 年的時候我曾經到日本的九州熊本市去旅遊，熊本市它有一個輕軌，我在這邊，其實我看到那個輕軌，其實，熊本當然它是一個比較偏向旅遊觀光的城市，但是它的輕軌的規劃跟道路的車輛，其實他們是共同的存在，這個可以做為我們未來市政府對整個輕軌營運的檢討。第五點我要講的是說(三聲鈴響)，輕軌已經延宕兩年了，如果我們兩年前已經做的話，今天我們不需要坐在這邊，其實市政府的話我覺得應該要有推行的魄力去把這個事情做好，我的意見是認為這個輕軌其實是要繼續興建的，我的發言到這邊，謝謝。

司儀：

謝謝謝先生，也謝謝我們在場非常理性的里民有尊重不同意見的發言，讓我們都能夠非常平靜安靜的聽完每一位發言者的意見。接下來邀請到的下一位是蔡先生，請施先生做準備。

6. 鼓山區龍子里里民蔡○○：

各位里民大家好，我在這個龍子里也住了十多年，從龍子里一開始我們的大樓一棟一棟開始在蓋的時候，我們就已經發覺大順路的交通一天比一天嚴重，尤其目前是上下班的時間都沒有下雨就是一般上下班的時間已經非常壅塞，現在目前道路狀況已經是如此的嚴重，再加上我們的大順路靠近博愛路以東的部分已經有好市多，再加上義享天地還有影劇城又要開幕，我想這個交通問題，剛剛各位長官有提到說分流計畫，你道路就是這麼多，車子進來你怎麼辦？剛剛我們里長也提到舊龍華國小富邦的 BOT 案，那天富邦也為了要施工也到我們大樓開說明會，它光是地下停車場，地下三樓的停車場就提供 2,500 多個車位，各位可以想想看那麼多車子進來，你現在你要怎麼去分流？分流不是在電腦上動畫寫一寫就可以解決的事情，車子進來就是這麼多，以後我們住在龍子里或大順路兩邊的居民怎麼辦？怎麼辦？路蓋下去了就永遠沒辦法回頭了，剛剛里長提到說等有錢再地下化也可以，其實那是另外一種方式，我們也不太支持這樣子，所以我剛剛建議就是說，如果是要蓋這個輕軌，這個應該是時空倒置，剛剛里長也提到說原來是要蓋在九如路口車站附近的那條路，因為我在歐洲我也去過幾個國家，最近捷克的議長也來台灣訪問造成一個很大的風潮，我在 30 年前在捷克的時候我開車開到他們的輕軌上面，因為我們外來人不知道，但是他們當地人就很遵守，他不會去開到輕軌的道路上，那個時空背景是因為它的那個輕軌很早就蓋了，最少蓋了五六十年以上了，最少就已經蓋了五六十年，那麼你後面的居民就會跟著習慣說我們跟著它輕軌走就好，現在不是，我們已經在龍子里這裡住了那麼久的時間，大家已經習以為常了，你難不成要叫我們車子都不要開出來嗎？這是我反對輕軌蓋在這

邊的原因，謝謝。

司儀：

謝謝蔡先生寶貴的意見，施先生請做準備，下一個邀請宋玉珠主委做第二輪的發言的準備。

7. 鼓山區龍子里里民施○○：

長官、各位鄉親大家好，一個進步的都市，大眾交通工具是最重要的，我認為說這個輕軌一定要趕快完成，為什麼？我們大順路的交通量真的是非常擁擠，這個車禍還有上下班上下學浪費這個時間，唯一就是要有大眾捷運系統來幫忙我們，不然每一個人一台摩托車每一個人一台汽車，整天我們大順路的车海，上下班的時候是動彈不得，所以說如果說大家都來坐這個大眾捷運工具應該是正面的，還有摩托車天天幾千輛幾萬輛從我們店面通過，這個空氣污染大家是看不到的，但是我們的身體每天在受傷害，這個是事實存在的，所以說交通安全跟空污，我是覺得要趕快完成這個輕軌，還有最重要的，我們這個輕軌做一半，這個本來的效果，這個環狀跟配合捷運配合不起來，真的非常的可惜，如果說輕軌兩年前就開始做，完成後配合我們的捷運系統，真的我們這個才是一個進步的城市，所以說我主張要趕快的興建輕軌，這是我的意見，謝謝大家。

司儀：

謝謝施先生寶貴的意見，接下來邀請宋玉珠主委做第二次的發言，等宋主委發言完畢之後就要請府內機關代表還有顧問公司來做一個回答。

8. 鼓山區龍子里里民宋○○：

各位里民，我再次發言，我剛才有個地方我沒有補充到，為什麼我們社區過半數都反對輕軌興建？自始至終都沒有改變立場，還有一個很大的問題是，我們社區在左邊，右邊那個漫光蒙梭，因為它沒有標示停車場出來的位置，這邊是漫光蒙梭停車場的出入口，然後這個中華園藝旁邊這個也是停車場出入口，我想請問在場的長官，我們這個是 C 型路權，上行下行是同時並行的，而且是所有車輛共用，我想請問一下，路權的部分請問行路人行車人要怎麼去遵守？還有一點，這邊本來平常就已經很危險，都要有警衛看著，現在如果真的要蓋，像這樣的規劃請問一下會不會交通堵塞？早上大概 6 點開始就已經車輛蠻多的，就是四線都有車輛，然後還有下午大概 4 點到 5、6 點，剛才有其他里民是說這樣子可以改善交通問題，我必須要大聲的講，沒蓋交通問題還很少，一蓋本來不會塞的我們這邊會塞，還有一點，我們社區都是老人家很多，請問一下，我不曉得輕軌運行的時間要多久，他們很早就睡了，還有我們小朋友都自己走路上學，請問一下這個部分平常還好，現在這種狀況要怎麼辦？我們自己大人都不知道行車要怎麼樣去遵守這個路權了，我們要怎麼樣教導小朋友？然後還有，剛才提到臨路彎停車的部分，怎麼規劃？而且剛才說停車的部分，其實我們平常也不是很夠停，停車格的部分現在全部被塗銷了，我們現在頭也很痛，剛才我沒講完的現在都已經補充講完了，謝謝。

司儀：

謝謝宋主委精彩的意見的分享，現在還有一位登記發言的民眾，我們等這位民眾一起把意見表達完之後再邀請機關來做回應。接下來邀請的是盧先生。

9. 鼓山區龍子里里民盧○○：

大家好，我在龍子里已經住了24年，也看到我們這塊社區的發展，我早期在寶成建設，所以寶成建設那棟大樓是我當工地主任蓋的，我也住在那邊，我會買這棟大樓最主要是看中這邊的發展，殷殷期盼這邊有一條藍色捷運，以前是地下化的，後來，我想歷史剛剛有人提了，2005年改成輕軌，其實輕軌也可以，其實輕軌是施工比較快比較方便，去年底我也曾經去過澳洲的墨爾本，當然墨爾本的輕軌已經做很久了，可是我覺得這是一種很便利的設備，很便利的交通設施，所以我很期盼能夠早一點施工早一點完工，讓所有的里民都能夠享用。我這邊有兩點建議，因為剛才我看一下C23車站是在龍德路口，龍德路旁邊就是龍華國小，車站在這邊會影響到學童的進出，我想尤其是接送時間車輛非常的多，我們知道在龍勝路西側有一塊，就是球場旁邊有一塊用地，最近改成用地了，那邊可能要做車輛維修的基地，我是建議，如果可以的話來得及的話，我建議C23車站能夠移到那邊，這是我第一個建議。第二個建議是，我們都希望，剛才顧問公司也提到，以後在營運的時候，中央分隔島的路樹還會維持，我們知道這樣子景觀會很好，可是有沒有想到在颱風季的時候，颱風來的時候，每次颱風過後我們知道清潔隊都要清那些樹枝，這個會不會影響到我們列車的營運？如果又像賽洛瑪來一次，所有的樹都倒光了連根拔起，我們軌道基礎會不會被翻掉？如果這一翻可能要好幾年（三聲鈴響），修可能就要半年三個月，以上兩點建議。

司儀：

謝謝盧先生寶貴的意見，接下來還有登記發言的呂先生，下一位在地的陳美雅議員也會跟我們談一談她的想法。

10. 鼓山區龍子里里民呂○○：

各位好，我是博愛商務大樓總幹事代表全大樓的主委授權來這邊討論，昨天我有參加上一場龍華國中的會議，其實我們提出的問題都是官方式回答，所以我開到一半我就走了，因為我沒辦法回去跟大樓的住戶交代，現在的話有一個最大的問題就是，如果大順路博愛路輕軌跟一般車輛翻車，按照正常規定，他們會停在路中間等待處理，一般交通事故，有發生過交通事故的都知道，從報案到處理完成最少最少要40分鐘以上，想請問一下大順路和博愛路同時塞住的時候怎麼辦？第二，很多人都說汽車少了機車少了減少空污，不要蓋火力發電廠就好了，牽拖到這麼多，輕軌的運輸量其實從營運到現在有多少，我相信捷運局的官員都非常清楚，它能夠舒緩多大的交通？在大家習慣搭乘公共運輸之前我們可不可以撐過去這段時間？我想要請官員了解的就是說，請你們盡量找一個辦法來讓我們能夠度過這個時期，能夠不蓋最好，當然一定要蓋的話，是不是找一個辦法讓輕軌的軌道可以通行一般的車輛，或者用

別的方式，真的，我想不到，我昨天有提議，我們主委說單線雙向通車最少少占用一半，可是，我們得到的結果還是一樣好我們會討論我們會討論，說完了之後我們要跟誰講？占用大家的時間，謝謝。

司儀：

謝謝呂先生的意見，接下來邀請陳美雅議員。

11. 陳美雅議員：

大家好，我是陳美雅，我在這邊我想我要代表我們的民眾來讓市政府知道說現在民眾的心聲為何，我想重大建設民眾不反對，但是好的建設如果規劃不當或是路線的規劃有問題，造成當地民眾生活的衝擊的話，我覺得市府應該要好好的考慮一下，為什麼一定要在大順路上要規劃這條輕軌？如果說真的如同市政府所講的這個是為了促進高雄的交通或是為了舒緩人潮，那麼是不是應該要在觀光的區域來做這樣的一個輕軌建設對高雄市來講是比較有助益的，我們剛才其實也聽到很多在地的民眾表達了他們的擔憂他們的心聲，我們可以看到大順路現在是怎樣？大樓林立，更重要的是我們在地有一個龍華國小，學生數是高雄市最多的學生數，我們還看到什麼？舊龍華國小那塊校地被富邦標走了，未來要 BOT 來做開發，我們可以看到說那個商場未來的人潮更是爆多，現在大順路上我們可以看到已經是平常的時候就很容易塞車的狀態，你現在又把這個大順路的路權給了所謂的輕軌，我想任何一個人甚至住在當地的我們的民眾，我們大家都非常的憂心跟疑慮說這樣子會不會造成未來大順路，除了會影響當地學童人民居住在這裡的安全以外，未來這裡大順路有沒有可能反而是變成高雄市的交通毒瘤，造成我們高雄市民的交通黑暗期？我覺得這個影響是非常非常重大的，所以市政府不是說你們來辦說明會然後民眾的疑慮你們沒有辦法好好的去解釋說你如何解決民眾擔憂的問題，你只是用你們自己的想法，你告訴我們說興建這個東西是可以舒緩現在所有的車潮，真的嗎？如果不是呢？如果你真的做下去了，如果不是呢？會不會對我們當地的居民造成衝擊，所以我這邊也要拜託很多來自四面八方關心高雄發展的朋友們，我知道我們跟你們一樣我們都支持輕軌，我們在地民眾也支持，但是所謂的支持，我們現在認為是路線規劃不當，可能導致當地居民住在這裡的安全，也有可能變成我們高雄市未來交通的毒瘤，這是我們所擔憂的，而市府並沒有辦法給我們提出保證說不會有這樣的情形發生，所以我在這邊要再次的強調，接下來還有幾場公聽會（三聲鈴響），請務必要讓更多更多的民眾知道這個訊息，讓他們表達當地民眾的心聲，請市府好好的思考，我再次的強調我們支持好的建設，但是錯誤的規劃不當的路線我覺得這有可能會是一個非常可怕的衝擊以及會帶來很大的後遺症，所以我在這邊要請市府請你們好好的思考並且要廣聽我們的民意，謝謝大家。

司儀：

謝謝美雅議員非常精彩的論述，接下來因為我們有登記發言的民眾這個部分已經全數結束，接下來把時間交給主持人這邊針對民眾所提出的問題做回

答。

市府單位回應：

(1) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝議員還有各位里民的踴躍發言，我們來這邊就是要傾聽民意，就像剛剛我們局長所說的，我們目前是有方向沒有方案，就是要聽大家的意見，然後來做聽取意見後的修改，針對剛剛所提的疑問或意見，我就先簡單的說明一下，等一下如果沒有清楚的部分，會請顧問公司或府內各單位代表再來做後面的補充。首先在遠見極品，如宋主委跟副主委都有講到說聲光號誌這個部分，聲音跟噪音，當然這個部分我們知道，在我們一階的時候就已經有這樣聲音比較大一點，尤其在轉彎的地方，剛剛簡報裡面有講到說聲音的部分，輪軌噪音後續我們在做的時候會加包覆材，大約可以減2到3分貝的部分，我們也會加一些輪軌潤滑。聲音的部分還有另外一個聲光號誌的部分，我們會分為離峰跟尖峰還有夜間跟日間，包括聲音的方向，我們都可以做調整，也就是說在一階的時候是一樣的一種音量，但是在二階這個部分經過民眾的意見，我們會做修正，會分不同的時段來做調整。剛才講到說道路20米的部分，其實目前這個寬度，在交通局這邊規定的是包括人行道也算進去，謝謝我們副主委用心的去量這個距離。剛才講到說救災的部分，依照內政部所頒布的畫設消防車輛救災活動空間指導原則裡面是講到說至少要維持4米，後續我們完成了之後單向都有6米的寬度，其實這個並沒有違反法令的規定，這部分我就先做這樣簡要的說明，其他的部分包括交通還有停車的部分就請交通局來幫忙做個回覆。

(2) 交通局：

各位鄉親大家好，這次來這邊參加說明會真的學到很多，我在這邊聽到很多大家的交通專業意見也聽到很多人出國之後帶回來的軌道運輸的理念，我先就剛剛我們鄉親提出的看法做一些回應，剛剛講的20米的部分，剛剛捷運局副局長講過，我們所謂計畫道路的寬度不是只有柏油路面，是含人行道跟排水設施在裡面，這個20米是這樣算的。再來就是大家有提到所謂的分流的部分、交通壅塞的部分，我這樣講，如果大家還停留在現在的使用交通工具的習慣，就像大家所講的，加上這個輕軌的運具之後，新增這個路權，能夠提供私人運輸使用的道路範圍就是縮小了，我們的確就是要透過分流，如果是穿越性車流，我們當然希望就引導它走其他的道路，剛才講過我們高雄市是一個棋盤形的道路，我們希望穿越性車流就走其他的道路，也希望在地甚至輕軌周邊鼓勵大家是使用大眾運輸，不然我們導入輕軌要做什麼？我們大眾運輸不是大家所講的說我就是直接坐上去就一路到底，它有它的可及性，當然私人運具的可及性比較高，大眾運輸一定會有所謂的還有轉乘的必要性，我只是要告訴大家說我們是透過分流跟鼓勵大家來使用大眾運輸來減少大順路上的車流。停車的部分，剛剛講的，其實我們也盡可能的在尋求路外停車場的場地，然後我們也提供停車彎來

做卸貨車格，當然我們剛才講的在美術館路開頭那邊路幅不夠，在路幅不夠的狀況之下，我們就只能，譬如剛才講的，我們沒有辦法再設置另外的停車空間，只好從路外去爭取，大家不要說停車位就是要我下樓我就要停得到，這個有時候是沒有辦法的，甚至各位在租車位，以現在租的車位有可能就在你家樓下嗎？當然最好就在地下停車場，沒有，你租的車位事實上也是要步行過去，我們盡量尋求路外來滿足大家，但是，不可能說各位的停車位就在我家門口，這個一定會做一些轉移上的必要。再來就是，各位有提到轉向的部分，轉向的部分剛才簡報裡面有提到，其實轉向的處理，原則上有設站的部分不提供轉向，但是在其他的路口我們會跟捷運局這邊就安全性跟可行性來討論是不是提供其他的路口來轉向，不會說讓大家都不能回家，不可能說這條路大家就都沒辦法回家，我們會盡可能的尋求所謂的替代動線讓大家可以回到家或到你想要的目的地，大家可以放心。另外一個部分剛才有人提到說，希望我們大眾運輸向上提升，當然柯P的指正真的是我們高雄市政府要再檢討的，這個我們會再來努力。另外有提到龍華國小的接送區的問題，這個部分我們也會跟捷運局再來討論。另外大家關心的周邊大型基地的開發案，包括富邦包括義享天地包括好市多，目前我們也都在研擬相關的對策甚至已經都在實施，各位擔心的像剛剛講的，我舉個例子好了，各位在想的好市多的事情，其實市府也相當的關心，我們現在在跟好市多協調它的出入口是不是做一個轉向，不要在大順路上，因為排隊停等的車潮的確會影響到大順路的順暢，這個部分就是我們在思考的方向。富邦，我們也盡可能讓它用自己的退縮地來做排隊停等的空間，不要占用到大順路上，我講的只是一個舉例，也是告訴大家說我們會就周邊的基地開發來做一些完善的配套措施，來要求相關的開發商，我們交通局做以上的報告，

(3) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝交通局的說明，剛剛還沒有補充到的工程技術的部分就麻煩顧問公司張經理來做補充。

(4) 顧問公司：

各位鄉親朋友大家好，我現在針對剛剛有些長官已經回答的部分我再補充一下，首先大家很擔心的噪音問題，事實上以我們大順路這個路段我們平面輕軌是跟著一般路面走，確實剛剛里民有提到說其實我們沒有所謂的加大轉彎半徑，所謂的加大轉彎半徑我們講的都是從馬卡道進入美術館路的轉彎半徑，其他的路線，當然我們是順著現在的道路走，沒有所謂的加大轉彎半徑，但是可喜的也是我們沒有很大的轉彎半徑，其實我們的噪音來源都是轉彎半徑才有，我們這個部分本身都是順順的走，所以噪音產生來源反而相對的比較低，這個是我先做補充，從我們軌道現行的狀況來做說明。第二件事情就是，大家剛剛有舉例說公車的噹噹噹跟我們輕軌的聲光號誌，就是等於公車的那些聲音你們已經沒有辦法容忍，未來輕軌的這些

聲光號誌你們可能想像中也沒有辦法忍受，但是我們剛剛已經有重申了，就是說其實公車本身的音量可能是沒有辦法調整的，這個公車系統我不是很清楚，但是我們跟你們就是有點保證，就是說輕軌的聲光號誌目前我們確實是可以調整音量，因為它的音量是跟背景值有搭配的，等於說我今天我不會在深夜裡面還用高音頻，這樣子對環境當然是產生一個不友善的情況，所以我們的聲光號誌絕對是依據現在日間、夜間、尖峰、離峰相對的背景值來調整我們的聲光號誌，讓民眾，你本來就有的背景聲音，我們的聲光號誌只是高於背景值一點點而已，讓你們的感受度不會那麼的不舒服。再來是有關於人行道，剛剛長官已經提過，我們就不在這邊多說到底是 20 米還是 16 米，因為那個部分它是都市計畫的計畫道路，它的米數就是躺在那裡的，我們也實際到現場去量過，以這個路段就是中華路到裕誠路這段的美術館路它的兩側的人行道都是 2 米，所以剛剛民眾提到說 16 米，16 米就是扣除那 2 米的人行道的部分就是剩 16 米，這是非常明確的，這個部分就是因為它目前都市計畫還沒有實施，所以沒有退縮地，因此我們才會採用共用路權，也就是說為了剛剛很多人關心地下停車場出來有沒有辦法轉彎的部分，所以我們才會採用共用路權這個部分。再來我們解釋一下，剛剛有一個民眾提到路權的部分小孩子不知道該怎麼辦，這個我不是很懂，就是 C 型路權使用路權這個部分，我剛剛沒有很理解那個提問的人，但是我們強調，C 型路權這個路段它的兩側人行道都還在，我們並沒有削減人行道，所以行這個部分是保留的，我們是保留行的權利，因為它沒有建築物退縮地，所以我們不可能再取消人行道，這樣對環境是不友善的，所以剛剛有民眾提到他小孩子的行的權利，這個我們在這邊解釋我們沒有取消人行道。然後未來輕軌共用路權，其實輕軌本身在道路上，我們剛才也提到過，它就是依據現有的道路號誌在行駛，它並不是有自己的獨立號誌，它仍然是透過全市的號誌來做紅綠燈的停等，所以剛剛有人一直在疑問說未來遵守路權這件事情，我相信輕軌加入這個路段，它跟你平常的開車，這個車道只是說輕軌在這邊開一般的車輛也在這邊開，並不會影響使用的路權。接下來我們還是要表達一下剛剛有一個民眾提到單線雙向這個事情，其實昨天那一場我們後來有說明，所謂的單線雙向這個部分我們還是要表達就是說，大順路目前本身它的全長大概 5.6 公里，就等於快要 6 公里了，6 公里這個長度如果今天我們全線改成單線，這個是一個大眾運輸，它一定有一個期望值的運量，今天改成單線等於說我只有單線我在車站等另外一線通過之後我才能再進去，這樣子的運量其實是起不來的，這樣的運輸工具其實對大眾運輸反而是不利的，所以我們比較不推這個單線雙向的部分，而且也是沒有辦法推行的，因為它會影響到未來整體運量。然後剛剛有一個民眾提到說，他建議 C23 目前在龍華國小這個部分，他希望能夠建議移到龍勝路以西，我剛看了一下設計圖，如果我沒有看錯的話他應該是希望我們移到文小 26，其實我們的輕軌設站，因為我們是用站

內供電，所以我們的站距有一定的要求，現在要把原本在龍德路的路口移到文小 26，我剛看了一下我們那邊確實是有設了一個避車軌，那邊事實上要設車站是 OK 的，但是我們必須要表達一下站距的問題，因為我們在中華路那邊已經設了一個站，在這邊設一個站，未來 C23 會跟 C24，我剛算了一下，它的距離會在我們供電的範圍之外，因為我們的站距最好是在 800 公尺以內，這裡已經超過 800 公尺，對我們的供電系統品質並不是很好，所以這邊我們還是感謝你們的建議，當然移到文小 26 裡頭確實也有它不同的，因為那邊也有蠻多的集合住宅，其實還是可以服務到，但是，我們還是納入考慮，未來如果有機會我們就整個站距會再檢討一下，也感謝你這樣的提醒。然後有關於剛剛提到說，我們保留路樹當然是為了維持都市的綠景觀意象，對環境是友善的，因為大家現在都習慣這些綠景觀，也謝謝你提醒我們就是說有關於根細這個部分，當然樹有樹的專家，根細，其實我們不是這方面的專家，我們未來會聘請景觀的專家幫我們做一些根細調查，未來我們在設計車站的時候當然是會把這些根細融入我們的車站設計，我們不會讓因為颱風連根拔起的樹來影響我們車站設計跟整個輕軌的營運。最後我要表達一件事情就是說，大家知道就是大順路未來已經有很多商場要起來了，義享天地、悅誠廣場以及好市多還有富邦，其實我們要表達的是說，就是因為有這麼多商場，其實未來這些商場應該會有一些商展或者是周年慶的活動，事實上人潮就真的會很多，大家可以想像就是說，像夢時代它辦很多活動，其實辦很多活動人潮很多，絕對是要靠大眾運輸才能快速的把這些人流給疏散掉，這些商展活動結束之後的這些大批人馬，絕對沒有辦法靠私人運具一台一台的送，一定是靠大眾運輸一次就可以輸送很多，以近的夢時代這樣解釋，像知名的所謂的台北 101 它的跨年晚會，如果沒有大眾運輸我相信它的跨年晚會不可能每年辦得下去，而且這樣的商展活動其實帶動的商機是非常的龐大的，我就先說明到這，謝謝。

(5) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝剛剛台灣世曦的張經理的說明，當然可能還有民眾針對這部分還有一些不清楚的，我們的門是開著的，希望我們能夠聽到大家的聲音。剛剛有講到護樹這部分，市府很關心也很重視樹的這部分，所以這部分我們局裡面也會成立一些護樹團體加入我們後續再做精進的參考，這個部分請大家放心。

(6) 賴文泰教授：

美雅議員、益政議員，各位鄉親晚安，你有沒有發覺為什麼我站來這裡？我統計了一下，今天大概 9 位發言，明確表示支持的大概佔三分之一，所以簡單說，這個輕軌建設都有不同的聲音，我坦白說，我站來這裡就是說其實我沒有，我真的沒有任何的希望說我是站在那一排來說服大家，我先跟大家講說為什麼我站在這裡的目的，先來說，為什麼我沒有準備要說服

大家?大家擔心什麼?現在這瓶水裝滿了,四個車道的大順路和美術館路,你現在把這個瓶子變小了,這個水倒在這個瓶子會怎麼樣?就會滿出來,就是包含幾位先生,尤其主委很關心的,包括里長關心的,這樣就會產生什麼?壅塞。這樣會產生什麼?停車越來越難停。這樣會產生什麼?主委可能擔心的消防車進不去的問題。站在這個觀點,沒有人敢說這個觀點是錯的,就是這麼簡單,瓶子這麼大,你把瓶子變小了水倒進去它一定怎麼樣,它一定會滿出來。可是我說我從不同的聲音,剛才有介紹說,我從大學就開始唸交通管理,從民國 72 年,簡單說我唸了快 40 年的,包括我畢業在從事,我每個老師,全世界都告訴我要發展大眾運輸,這個大家都知道,那為什麼會這樣子?所以我說大家先想想不同的聲音,再回來想說當你坐在這個地方面對這個環境,你要知道什麼事情。我先說,這瓶水對不對,我剛喝完剩這麼少對不對,水會不會越來越多?會不會越來越多?我跟大家講個數字,大概 50 年前跟大概 5 年前比,我們汽車的數量增加了 827 倍,機車 474 倍,簡單說這個水增加了 400 多倍 800 多倍,這個瓶子呢?剛剛很多的爭議,包括剛剛幾位先生說,那個都是我們計畫道路的寬度,我跟大家講,計畫道路的寬度大致就是 30 公尺,博愛路在同盟路,簡單說路就是要到這個寬度差不多都定了,我說水增加了 800 多倍 400 多倍,瓶子有沒有增加?有,瓶子就是我們道路的面積,大家知道增加幾倍嗎?這邊增加了 800 多倍 400 多倍,這邊增加了 2.9 倍,所以大家可以想像,水這麼多,瓶子增加這麼少怎麼辦?一定來不及,同樣的意思,我覺得在座,我再次申明我沒有任何的希望來說服大家,可是你要想一想,大順路就那麼寬,30 公尺寬,會不會變?我跟大家保證不會再變了,因為旁邊的房子蓋起來了,這時候你們想這幾年增加了什麼?好市多,哪邊要蓋了?義享天地,然後呢?原來的龍華國小要蓋什麼?富邦。大家想一想,你們都說大順路很塞了,再加進來你們怎麼辦?再加進來你們準備怎麼辦?剛剛里長說,你剛講說從輕軌的半環到 2005 年的大順路的全環,坦白說,每個方案,包括我剛才講的輕軌蓋在中間,每個方案都有它的優缺點,這個我們可以交流一下。我講回來,所以這個基本上就是說治本性,為什麼全世界都這樣做?我敢跟大家保證全世界都這樣做,就是講說這個水會增加很多,這個瓶子呢?增加的不夠多,所以基本上發展大眾運輸是要解決壅塞的問題,我說這個可能跟大家的想法,就是說跟現在想的會不一致,可是治本性的原理下,其次,大眾運輸還有一些很重要的事情大家可以回去想一想,我常跟大家講說,包括剛剛提到的那位媽媽,我們想一下,你們想一下,我們選擇交通運具大概就是 10 個字,要經濟、迅速、舒適、便利、安全,大家可以想一下這 10 個字什麼最重要?我大概演講問過一萬多人,有人講說要快有人講說要便宜,可是我換個方式講,如果是你要讓你的兒子選擇交通工具你覺得什麼最重要?沒有第二個聲音,安全。可是大家知道嗎?大家知道嗎?你知道我為什麼要把口罩拿起來?為什麼要戴口罩?新冠肺炎總共死

了 7 個人。大家知道大概 6 年前的氣爆事件死掉多少人？32 個人，受傷 321 個人，全國皆知。921 地震？死掉 2,000 多人，全世界皆知。可是你知道我們台灣發生多少交通事故？去年一整年總共死掉 2,865 人，簡單說，我們今天站在這裡我們台灣同胞這個時候已經有 8 個人死掉，然後受傷 45 萬人，我們今天站在這裡，我們台灣同胞已經有 1,250 個人因為車禍受傷，這個事實上大家都知道，都覺得這個可能不會發生在我們身上，我們也希望說不要發生在我們身上，可是這些數字一直告訴我們它就是每天在發生它就是每年在發生，這個就是我剛說的不同觀念底下大家都知道，這邊的人都知道，這個瓶子水滿了你把它變小了一定會塞車，所以你們關心的問題都在，可是大家想一想，如果是，為什麼大家還要去做了這種我說不用太多學理就知道的事情？這個當然是，我說這個是觀念，今天局長講說它是個方向，回來講到大家切身的，回來講到大家切身的，你住在這裡，這些我剛才講的可能都是冠冕堂皇，你最注重的是你每天通勤方不方便？你的房子會不會因為這樣地價就沒了？因為你一輩子可能就買個房子在這裡，除了交通便利之外我不說，先來說你們切身的地價，如果大家去過台北捷運，大家去翻一下資料，兩年之內每個地價大概都上漲了 2 倍到 1 倍之間，大部分是 50%，你當然會說那是台北，我們高雄不一樣，那是台北，我們高雄不一樣，台北跟高雄不能比，對不對？可是大家都說我們輕軌在那個，這是我們目前一階大概比較市中心的地方，大概在 5 月蘋果日報委託永慶做了一個調查，大家可以參考一下，我們輕軌 9 個站其中 8 個站的地價漲，最多漲了 19%，只有一個站大概跌了 0.5%，整個平均大概都漲了 8%，簡單來說，只要這些人不要規劃錯，從世界上從各地的理論告訴大家，你們的房子地價是會漲的，當然我跟大家分享都是說從這些的，我剛從觀念從經驗跟大家分享，然後回到今天的主題，講了這麼多，沒有蓋好瓶子的水還是一直溢出來，我常說今天為什麼來做說明會，因為你們最常住在這裡，我剛講的觀念都是其他地方發展的觀念、南環發展的狀況，你們最清楚你們的問題在哪裡，包括剛剛宋主委講的說，譬如說你們兩個大樓的停車場出入怎麼辦，那個你們要關心，你們要來問在座這些人他們斜坡道有沒有做，消防的問題，這個我大概，我大概可以跟大家保證，消防的問題他們絕對不敢錯，就是說我從已經的經驗跟學理我大概可以跟大家保證，簡單說，剛剛講的龍華國小的接送問題，因為那都是一些歷史的演變，你想想，我昨天經過龍華國小，我看到一堆，其實我以前也是這個樣子，我載小孩子，我小孩子唸三民國小，我也都是騎著摩托車戴他去上課，每個都坐在前面，可是你想想，如果真的有一天，譬如說有一些什麼差錯，不過我說那個都是我們歷史的共業，我們這樣演變下來要請大家改變很難，這個時候在這個歷史共業底下，你龍華國小的交通怎麼解決？在這邊講不清楚，你們如果覺得你們平常出不來，你們覺得你們龍華國小的接送有問題，你覺得消防有疑慮，就需要來，所以簡單說剛剛

呂總幹事講來這邊好像是政令宣導，我覺得那個大家就不要來了，你們重要的事情是說在這些，我常說，任何一個政策它有利有弊，假設決定要做了，你們在座的你們最清楚這個地方，你們一定要有責任你們有義務你們有權利要告訴他們在目前的建設底下還欠了什麼，這大概是我最後說，其實，我常說我站來這裡，我只能就我的觀念跟我唸了大概 40 年的，從以前到現在，我從我畢業每一天都在做交通的事情，這是我的工作，所以剛剛蘇里長說的，我從民國 80 年工作就在高雄，所以大概高雄重大的交通建設我大概都知道，我跟大家分享這些的觀念跟經驗跟做法，最重要的我還是跟大家分享，如果決定要做了，我再說一次你們有權利你們有義務你們有責任站在你們生活的地方去告訴他們哪裡還做的不好，這大概是我最後要跟大家做的一個分享也跟大家做的一個請託，今天就謝謝大家。

司儀：

謝謝賴教授，他真的有把很精闢的問題都點出來，其實有時候我們要聚焦問題點，可以讓我們市府團隊能夠帶回去再次精進的去做處理跟討論。接下來，現在又有兩位民眾登記發言，黃先生請準備，還有下一位陳先生也請做準備。

12. 鼓山區龍子里里民黃○○：

市府的長官們、各位里民大家好。我用一句話來形容，現在不管是反對或是贊成的，一句話形容就是既期待又怕受傷害，為什麼期待呢？期待這是一個很好的交通大眾運輸系統能夠讓這個城市更好。但是怕傷害的是什麼？規劃如果不當，就是剛剛其實陳美雅講的一句話我覺得非常認同，如果說路線規劃不當，一開始就路線規劃不當，你後續在施工你就做不好。我很怕這個路線是規劃不當的。個人這邊有幾個問題想要就教一下市府官員，第一個，如果路線規劃不當，這個路線會不會改變？你們是不是只是來聽聽大家的意見，如果說大家都覺得這個路線規劃不當，你們仍然要照這個路線去做？這是第一個我要問的。第二個，我看了簡報，我看不出你在施工的交通黑暗期，你要告訴我們這些停車空間的問題，這些學生接送等等的部分，你市政府那麼長的時間沒有告訴我們說你怎麼樣幫助我們這些市民能夠度過這個交通黑暗期？第三個，剛剛有民眾提出來單線雙向的問題，我覺得市府的觀念是認為說這個不可行，包括顧問公司也認為不可行，但是我認為說不是不可行，我想要請教一下，我們現在每一個班次跟每一個班次是間隔多久的時間？我們現在已經都智慧化了，你難道不能說用智慧化的管理讓這個精準的去算出來說每一班次跟每一班次之間你間隔多久？同樣在這條路線，你不一定非要兩邊，你如果是按照目前這樣的站體，你已經壓縮了整個大順路的行車空間包括行人，我們同樣這條路線，如果非要做，我建議真的是要做單線，然後，不是單向營運是雙向營運，你用智慧化管理來解決這個問題，這個部分我就教一下市政府，以上報告，謝謝。

司儀：

謝謝黃先生，等一下我們請機關再做一個統一的回覆。接下來邀請上台發言

的是陳先生。

13. 鼓山區龍子里里民陳○○：

各位好，我本來住在美術館三路，2年前搬到龍子里這裡，我今天本來是純粹來聽聽大家的意見，聽到很多反對輕軌的意見，我覺得很開心，聽說香港現在已經不太能表達那麼多反對的意見，所以能聽到各式各樣的意見我覺得台灣還是很好的。本來我也沒有要發言，但是剛剛我聽到賴文泰教授說大概有十個人發言，反對的佔了三分之二是大多數，那我想說我只好出來講一下，因為其實沒有人可以代表其他多少人多少人，我自己就是，2年前我本來住在美術館三路，後來知道這裡有輕軌經過，我就搬到我們這棟大樓來，我個人是很支持輕軌這件事情，就是說我就是上台表達幫我們支持方爭取一票。剛剛里長說我們這個輕軌的規劃大概在1989年，大概是在20年前就開始規劃，然後延宕到現在，20年前其實我剛好在成大唸碩士班，剛好擔任工讀生，剛好接觸到輕軌的規劃案，當時的狀況跟現在是不太一樣的，當時我唸碩士班的時候，賴教授其實是博士班的學生，所以有見過面，我自己學建築後來唸都市計畫，但是我論文寫的是運輸的相關論文，以我這樣的背景我個人是支持輕軌建設，謝謝各位。

司儀：

謝謝陳先生的意見，我們現在請機關這邊針對民眾發言做個回覆。

市府單位回應：

(1) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝，首先還是要感謝賴教授用40年功力幫大家來灌頂加持，這些當然供大家去做參考，還是一樣，有意見的部分，我們市府這邊的門永遠都為大家開著，接受大家的意見。剛剛黃先生講的意見我簡單的答覆一下，譬如說路線的部分，還有講到地下或高架化這部分，其實我們的專家學者都有針對這部分去做研究，就像剛剛在簡報裡面有講到說路線的部分有同盟路那塊其實也都把它列進去，當然我還是本於基本原則，來這邊就是聽取大家的意見，各位所說的這些意見，我們都會逐一帶回去也會把它分送到我們各局處跟我們的顧問公司來幫我們大家做最好的一些建議，我們會把它形成政策。接著講到說交通黑暗期這部分，當然我們交通局這邊也會盡力的幫我們這部分做分流，黑暗期是一定會有的，我們真的大家都很羨慕台北現在他們的路網建設起來了，到台北去大家都喜歡搭大眾運輸工具，比較少人想要繼續開車或騎著摩托車，當初台北市在建造的時候是六線齊發，目前各位看到的那六條線當初是同時去建造的，真的是交通黑暗期，那個時間我剛好在台北念書，所以我可以感受到六線齊發的交通黑暗期，當然這部分我們不希望交通黑暗期在我們高雄市這邊也是那麼的慘，所以這部分我們市府這邊一定會想辦法來疏導來分流，包括這部分交通黑暗期的時間我們也會要求要盡量的縮短，這樣子才有辦法配合大家的需求。剛剛講到班次的部分，因為我們現在

輕軌一階的部分大概是 15 分鐘一班車，有機會我們可以達到 7.5 分鐘就一班車，所以剛剛有講到說要去做這部分單線運轉，其實單線運轉下去的話我們也算過，最長的時間大概 9 分 20 秒，9 分 20 秒才一班車，這樣的情況之下我們當初送到行政院去核定的運量跟運能的部分就沒有辦法達標，沒有辦法達標中央是不會把錢撥給我們的，所以當初我們這個部分是有計算過的，最短的班距我們可以用到 6 分鐘一班車，這樣子的話就會讓大家很方便的在我們的路網裡面去做搭乘跟轉乘，當然這部分根據我們整體的專家學者所融入進來的方案跟方法，我們就希望透過人本造街這部分把它做起來，讓大家很舒適的在我們城市裡面做移動，這個部分也可以把它串接起來我們的食衣住行育樂這部分都可以透過我們的大眾運輸工具很輕易的就可以到達，而且輕軌是綠色運輸工具，正好符合我們現在節能減碳的方向，所以有部分里民也是支持這部分的想法，當然這部分串接起來我們也希望說能夠結合目前我們的紅線橘線，包括台鐵高鐵這部分都可以做轉乘點，讓大家在這個路網裡面能夠很方便的去轉乘，當然其實這個路網還不足，我們也都知道，但是因為財政的問題，其實我們府裡面局裡面這部分也研究了十六條線，不只這條輕軌二階這部分，如果說我們政府有錢，這部分我們會繼續來推動來爭取，當然這個計畫放在我們三民區、鼓山區、左營區或苓雅區，在這個二階輕軌這個部分真的是很難得我們能夠爭取到中央的奧援，整個輕軌 163 億能夠把它爭取到我們手上來，當然這部分也希望說透過這樣的經費把我們的大眾運輸路網能夠把它建立起來，方便大家以後的交通運輸。

司儀：

謝謝副局長精闢的解釋，在登記截止前蘇里長登記做第二次的發言，現在就請蘇里長上台做第二次發言。

14. 鼓山區龍子里里長蘇彥傑：

不好意思，各位長官，我還是代表里民，其實重點在於，其實我認為今天的說明會蠻多重點都略過，第一個，其實你們應該告訴我們，當義享世界開幕的時候那個車流要往哪裡走？第二個，好市多目前你說要往後移，移了嗎？未來會移嗎？這些都必須是很明確的，我們希望知道這個。再來，富邦它的入口未來會在哪裡？確定不會影響到嗎？我認為既然輕軌要做，這個都必須很明確的告訴大家，不然你現在說的這些都是單向的，沒有橫向，像你剛剛講的龍華國小上學沒問題，麻煩禮拜三下午來大順路看，現場絕對讓你很驚訝，車就是這麼多人就是這麼多，長官都認為說沒問題，你如果來這裡你就會知道有問題沒問題，我是代表里民希望大家明確，不是說反對蓋，但是你們一直認為我現在已經下來了，我非蓋不可，可是很多重點問題並沒有給我們很確實的答案。再來，我要怎麼回家？禁止左轉都講的很模糊，有些可能會讓你左轉，有些是一定不能左轉，似是而非，我只要長官告訴我們我住在那一棟我

怎麼回家，你可以想像，這裡還沒重劃，還有三合院，都發局今天長官也在這邊，農 21 如果有機會的話拜託幫我們出個力，農 21 這區這邊都是小條路，你禁止左轉的情況之下很多車流要往這邊跑，這邊的路小巷子小，這些長官你們必須要去考慮到，今天說明會就是要告訴我們車往哪裡走，你叫我們不要開車，可以，但是民眾有辦法不開車嗎？大眾運輸，公車也是一項，當然這是既定政策了，但是以我們在地現在龍子里的人流，我認為真的對我們會造成很大的麻煩，以上，謝謝。

司儀：

謝謝里長第二次發言，剛好在我們截止時間前還有一位費小姐登記發言。

15. 鼓山區龍子里里民費○○：

我想請問一下就是輕軌建造時期和建造完成以後，我們大順路現有的公車還有沒有？這是一點，完成以後還是在原來的路線上行駛？如果是這樣的話我就很安心，因為我們都是使用大眾交通工具的人。然後我也有一次這樣的體會，輕軌，怎麼說呢，有一次是下滂沱大雨，我坐在 168 的車子上，因為下雨的時間太長，致使輕軌一站一站之間的時間可能太久，它沒有電了，中途沒有電，就沒辦法行駛，這是很擔憂的，所以我希望現有的大眾交通工具能夠繼續在大順路行駛，這對我們的生活會帶來很大的方便，主要是這一點，謝謝。

司儀：

謝謝費大姊精闢的說法，我們還是請府內機關代表針對剛剛兩位發言做回覆。

市府單位回應：

(1) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝精闢的意見，這個專業的部分我們就請賴文泰賴教授來幫大家做解答。

(2) 賴文泰教授：

其實我在這些公聽會大概很少第二次發言，這次是我自己要求副座讓我來回答，里長，好市多蓋完就會移，它現在在大順路的入口會移到別的地方去，另外像左轉的問題，一定會找路讓大家左轉，可是你就要回來跟大家講在哪些路口左轉最不方便，就是我剛剛講的你要站在你地方的角度來集思廣益。另外剛剛費大姊，其實我真正的身分是在文藻當老師，可是因為我現在在港都客運代表市府當官股董事長，你剛剛說那些路線，簡單說路線大概是我現在最熟悉的地盤，168 為什麼叫 168？它事實上是為了培養輕軌的運量，譬如說大家如果有印象，以前紅橘線在開通之前，紅線有 301，橘線有 248，現在黃線要闢就有黃 1 黃 2，簡單說，那些都是要培養輕軌跟捷運運量的事前路線，以後一定會改，可是改的話，就是說這個環線就讓輕軌服務，可是公車就會變成說，我們這樣服務對不對，你要到達這個站，在縱向裡面你都要去服務好，不可能說輕軌這樣

走，公車也這樣繞，這樣就浪費了，不過說你怎麼來到這些的站，這個一定會調整，簡單說怎麼接駁這個一定會調整。最後，知道為什麼我說那個，費姊你剛有談到輕軌沒有電停下來的問題，這個就是我最後為什麼說我要求副局長讓我發言，包括我剛剛跟里長報告的，所有的政策有利有弊，費姊你知道為什麼輕軌會變這樣嗎？如果你注意看，剛剛有幾位先生去過歐洲，你會發覺高雄的輕軌跟歐洲的輕軌最大的不同在哪裡？就是我們很多架空線，所以很多架空線底下就不用擔心沒電，可是因為擔心怕大家認為架空線難看，所以架空線不見了，所以目前輕軌都是在站跟站之間充電，所以這就是有時候公共政策的兩難，包括剛剛蘇里長說為什麼路線要改，這都有它的兩難，如果說大家有興趣，其實我現在就在文藻教書，我就住在這附近，有興趣我真的純粹就聊天，不是站在這邊說服大家的觀點，我是很有心要跟大家聊這些交通上的認識，這部分就先簡短的跟大家分享一下我的經驗跟認識，謝謝。

司儀：

謝謝賴教授這麼精闢的回應。接下來因為全數都已經登記發言完畢，就是來到主持人結語的部分，有請我們的副局長來做今天的整個會議的結語。

八、主持人結語

捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝我們賴教授剛剛再次的說明，當然今天晚上到這個地方已經九點多了，這個時間也不是很早，當然還是要感謝各位里民還有我們的貴賓們大家來蒞臨這個地方提供寶貴的意見給我們局裡面跟府裡面做後續相關如果要繼續做建設的方案的參考，這部分我們會把它彙集到各局處跟顧問公司去做處理，當然還是要提醒各位，如果說發言時間不夠的，還可以到登記桌那邊拿我們的發言單，各位把意見提供給我們之後，我們後續還是會把這些意見納進去，一定會請專家學者跟顧問公司來做這部分的建議跟說明，希望透過今天這樣子的一個溝通傾聽大家的意見，就像我們賴教授所講的，你們講的後續我們就知道，知道的話我們就會花精神去做這部分的處理，建議出一個對策，希望我們做到 win-win 雙贏，大家都贏，不會是只有民眾贏或只有市政府這邊贏，希望用這樣的方式能夠提升我們大眾運輸的效果，在這個地方還是非常謝謝大家，謝謝大家今天的參與，感謝大家，晚安，我們今天的會議就到這邊，謝謝大家。