

# 高雄環狀輕軌捷運建設第二階段工程

## 美術館路及大順路段(九如路~民族路段 C30-C26)里民說明會 紀錄

- 一、時間：109.09.12 09:00~12:00
- 二、地點：正興國小 5 樓活動中心
- 三、主席：高雄市政府捷運局副局長劉旺政

### 四、出席單位：

如簽到單

### 五、發言民眾：

(如簽到單及發言順序表)

三民區寶中里里民蘇○○、三民區灣勝里里民林○○、三民區灣子里里長葉建志、三民區灣子里里長盧○○、三民區正順里里民馬○○、三民區正順里里民朱○○、三民區寶珠里里長陳榮增、三民區正順里里民王○○、三民區正順里里民朱○○、三民區正順里里民詹○○、三民區灣勝里里民高○○。

### 六、出席人數：約 200 人。

### 七、內容摘要：

#### (一) 主持人致詞

司儀：

高雄環狀輕軌捷運建設第二階段工程里民說明會正式開始，邀請今天的主持人高雄市政府捷運工程局劉副局長致詞。

捷運工程局副局長劉旺政：

各位關心我們輕軌的里民還有民意代表大家早安大家好，歡迎大家來參加我們今天所辦理的高雄環狀輕軌建設第二階段的里民說明會，今天很高興代表我們捷運局，我是捷運局副局長劉旺政，今天帶領我們的工作團隊來為大家說明這次建設的草案內容，我們也歡迎也謝謝我們府內各相關單位代表跟賴教授都一起來這個地方跟大家做說明，我們捷運輕軌二階的這個建設，在之前要做建設的時候因為有一些交通跟停車的問題造成我們里民的困擾，因為這樣子所以我們在去年度也辦了五場公聽說明會，同時也邀請國內專家學者幫忙做對策，在 10 天裡面做了 20 場的會議，也擬訂了一些方向方案，也透過我們的顧問公司把這些內容做出來這些成果，當然今年我們年初的時候也拜訪了全線 4 個區 22 個里的區長跟里長還有意見領袖也蒐集了一些意見，這些意見我們就把它整合起來，都把它放到我們的草案裡面，今天藉這個機會後續請我們的顧問公司把這些成果端給大家看。在我們局跟府的立場，把這些成果跟各位里民說明，我們有方向，沒有方案，這個部分的方案就是要聽取大家的意見，包含先前所蒐集到的 1,800 多份的意見，包括陸陸續續跟區長、里長、意見領袖所蒐集進來的這些意見，我們都已經逐條把它放在我們顧問公司跟專家學者的會議做討論，藉這次把這些成果的草案端出

來讓大家都知道，當然這些我們是希望藉由跟大家的溝通，把大家的心聲、困難的地方，透過我們的技術、透過我們的管理，讓輕軌二階希望能夠有更好的方向來呈現給大家，今天就藉這個機會跟大家做溝通，所以大家等下如果有什麼樣的意見，請大家不吝指教，有什麼意見想要發言的也可以到登記台那邊去做登記發言，我就先做以上的說明，希望今天的說明會能夠順利成功，以上。

司儀：

好，在工程簡報開始之前，特別謝謝一早就來關心我們市民朋友權益的康裕成議員，還有各位議員的代表我們待會會再補充介紹。我們就開始來進行工程簡報的部分，請我們前排的機關代表請先移步到第一排，請我們的工程顧問公司開始今天的簡報，謝謝。

## (二) 捷運局顧問公司簡報摘要

各位關心輕軌的市民朋友們大家早安大家好，現在由我為各位報告大順路段九如路到民族路的里民說明會，首先這是我們美術館路~大順路沿線區里分布的情形，包括有鼓山區、左營區、三民區以及苓雅區，我們今天報告的範圍是九如到民族路，這個路段全長有 2,610 米，大順路的路寬是 30 公尺，沿線有兩豆樹以及鄰近家樂福、大順黃昏市場。我們重申今天的對象就是三民區的寶安里、寶興里、寶中里、寶珠里、寶龍里、正順里、灣華里、灣勝里、灣成里以及灣子里這 10 個里。今天簡報的大綱，我們會從 108 年公聽說明會民眾意見的彙整說明，接下來就是解決對策的說明，最後是里民民眾意見處理的說明。為了更貼近民意，因此我們不斷的在跟民眾進行溝通，所以在 108 年 2 月起我們完成了五場公聽說明會，彙整民眾的意見總共有 1,874 份，這些意見我們全部公布在捷運局的網站上，同一個時間我們成立了專家學者委員會，目的就是要依據公聽說明會民眾的疑慮提出一個解決對策，然後歷經 10 天 20 場次不斷持續的討論出一個優化方案。然後在今年度的 3 月到 6 月我們也完成了拜會 4 個區的區長以及 22 個里的里長，目的就是分別將各里的關鍵議題，我們研擬的策略來分別跟各里做說明。在今年度的 9 月也非常感謝區公所邀集了 22 個里長以及沿線 25 位議員，跟我們進行了意見的溝通。最後，我們在 9 月 10 號開始我們會在沿線辦理五場的里民說明會，主要的目的也就是將我們的解決策略來跟民眾進一步做後續溝通。接下來是 108 年五場公聽說明會民眾意見的彙整，包括有支持方以及反對方，我們彙整出三個面向，在都市環境面向裡頭，支持方認為輕軌有改造都市景觀的機會，可以提升生活品質，支持方也認為輕軌比較友善，因此可以服務未來高齡化的人口，然後支持方認為輕軌可以引進人潮，人潮就是錢潮，可以促進消費行為，支持方也認為輕軌可以紓解沿線的商場的人潮。在交通運輸面向裡頭，支持方認為輕軌的肇事率比公車還有汽機車都要低，而且輕軌完工之後可以串聯捷運的紅橘線來做更便利的轉乘，並且輕軌兼具公車的可及性以及它又跟捷運一樣的舒適，最後輕軌可以改變我們汽機車的使用習慣，可以減少空污。在政策推動面向裡頭，支持方認為這個計畫是被行政院核定的，因此我們可以直接的執行。在反對方的立場，反對方認為輕軌其實是一個觀光導向的列車，它不應該進入市區，反對方又認為

說輕軌占用車道影響行車安全以及救災空間，反對方也認為說輕軌轉彎摩軌的聲音以及聲光號誌會造成噪音的干擾。在交通運輸面向上，反對方認為輕軌的運量低速度慢，會嚴重影響到交通，反對方又認為說其實高雄人都是以機車為主，通勤費用也會比較便宜，最後反對方又認為說我們取消路邊停車格位，會衝擊到民眾停車的習慣。在政策推動面向上，反對方認為說好不容易把台鐵地下化了，為什麼還要蓋一個平面輕軌？反對方也認為其實只要有低底盤公車就好了，反對方也認為為什麼不用地下化或高架？接下來是里民朋友很關心的議題，在我們這個路段的兩豆樹我們都希望盡量保留，關心的里民也認為目前現況的車流確實比較擁擠，民眾也關切說人行道破碎而且有長期被占用跟違規停車的現象。然後有部分民眾會把輕軌誤認為跟台鐵一樣，會擔心說路口要轉彎跟通行會不會有問題。商家的部分就會擔心說我要卸貨的時候怎麼辦？這些部分經過去年度專家學者委員會整整一年持續討論優化方案，其實專家們給我們一個觀念就是說，輕軌不只是觀光列車，它其實還是生活的一部分，所以像國外很多案例，譬如說像巴黎或廣島，它們很多是把輕軌開到市區內。接下來有關民眾認為鐵路都地下化了，為什麼還要蓋平面輕軌？事實上台鐵以及我們輕軌的運輸層級的位階是不一樣的，台鐵是屬於比較城鄉間的運輸工具，我們輕軌是屬於城市間的運輸工具，所以功能性跟服務對象都不相同。然後有關於反對方認為說為什麼不採用低底盤公車就好了？事實上輕軌的準點跟舒適度都比低底盤公車來的可靠。最後民眾認為為什麼不地下或高架，事實上地下或高架，經過我們不斷的討論它除了會增加市府財政負擔之外，其實還會影響都市景觀。有關於民眾關心的兩豆樹保留、現況車流擁擠以及人行道破碎或者是停車的問題，我們後面有解決對策逐一來跟民眾說明。接下來是解決對策說明，首先是執行成果說明，接下來是大順路段的九如路到民族路的共通性的議題的解決對策說明，最後是各里民眾意見的解決方案說明。首先我們參考專家學者的建議，解決對策分有兩大目標，第一個目標就是我們的東西臨港線，東臨港線是 C32 到 C37 以及西臨港線是 C14 到 C20，這是走在現在的台鐵廊道比較沒有爭議，所以我們就是先行完工，創造一個輕軌大南環的通車，大南環的好處在哪裡？首先我們會提升台鐵及捷運紅橘線的轉乘方便性，接下來在西子灣跟駁二這邊是屬於高雄知名的景點，大南環通車之後會擴大軌道服務，然後，在東西臨港線算是比較沒落的地區，透過這樣的手段後可以促進市區的活化再發展。第二個目標就是美術館路到大順路，輕軌加上人本環境造街的施作，完成之後我們會形成一個環狀輕軌的整體路網，可以提升我們軌道服務運輸效能，甚至於我們透過人本環境造街可以促進市區的活化再發展。接下來我們是以大眾運輸為導向的都市發展來解決大順路民眾的訴求，其中包括了人本環境造街，民眾會關心什麼是人本環境造街？首先，第一件事情我們先把輕軌原本 4 米的島式月台，我們把它改成 2 米半的中央側式月台，將剩餘的面積還給道路的使用人。第二件事情，我們以人為本，所以我們將人行道加寬成 4 米，加寬 4 米之後我們將原本的路側邊溝把它改到人行道側向排水，這樣子可以讓整個道路行車更平順，經過這樣子造街後的人行道我們可以提供一個更整齊更平順以及更友善的環境。

接下來，我們輕軌施作的時候會以站就樹保留現在的樹木維持綠景觀意象，這樣子輕軌完成之後我們還可以劃設雙向各3米的兩個車道。接續人本環境造街，我們會把箱體整合到設施帶，讓整個市容更整齊劃一，然後在人行道的樹穴或是植栽帶，我們會增設機車彎以滿足民眾停車的需求，並且設置Ubike的席位來提供民眾第一哩路或最後一哩路的轉乘便利性。我們的策略是取消沿線的路邊停車格，統一改到路外停車場，同時我們會在設置ITS智慧化的停車資訊，來導引民眾周邊停車的訊息，讓民眾很方便的到達停車場。最後，如果民眾或店家有卸貨的需求，我們會研議設置臨停彎來滿足民眾或店家的卸貨需求。最後我們整體來檢討提高周邊的停車供給。我們進一步來提出停車問題的解決對策，在108年底我們在輕軌沿線300公尺內進行停車場的調查，調查的結果，我們今天這一場大順路段的九如路到民族路總共有13個汽車停車場，可以提供761個停車席位，我們在大順二路今天這個路段，施工期間我們會取消108個汽車席位，也就是說整體的回補率是足夠的。接下來我們進一步調查停車場的需供比，我們發現在平日還有0.65，在假日還有0.63，整體說起來就是我們的停車供給是可以滿足的，這個是我們今天這個路段九如路到民族路的周邊停車場分布的情形以及停車格位的統計表，請里民們參考。接下來我們要說明為什麼要把島式月台改成中央側式月台？就是要減少輕軌的使用面積，民眾會關心什麼是島式月台？所謂的島式月台就是，這是我們的輕軌路線，這是路口，我們在路口的某一側譬如說西側我們設置了一個月台，所以往東往西的民眾都會在同一個月台上搭乘，也就是說這樣的月台面積使用會比較大，我們目前的策略是改為中央側式月台，也就是說在路口的東西側我們各設置一個月台，所以往東往西的民眾就在各自自己的月台搭乘，這樣的月台使用面積會比較小，我們透過這張簡圖也可以發現，其實輕軌列車是配合路口號誌做停等，因此它跟火車是真的不同的。接下來要報告路口轉向管制的說明，首先是沿著大順路雙向的左轉車流勢必會跟輕軌產生交織衝突，因此為了確保行車的安全以及直行車續進的順暢，在輕軌有設站的路口我們一律都是禁止左轉的，至於沒有設站而且是號誌化路口，未來我們會跟交通局研商適時開放左轉。接下來是噪音處理對策說明，第一件事情是輕軌的輪軌噪音，這個部分我們除了加大轉彎半徑之外，我們會在過彎的地方要求降低行駛的速度，並且在輪軌之間塗抹潤滑劑，我們今天講的這個路段大部分都是直線路段，比較沒有轉彎小半徑的情形，所以這個問題會比較少，第二個，我們會在全線的軌道採用彈性包覆材，可以降低2到5分貝。至於聲光號誌，我們是依據部頒的規範來設計，未來我們會配合日間、夜間、尖峰、離峰的時段，不同的時段有不同的背景值，依照不同的背景值來調整音量以減輕對民眾的干擾。然後是民眾都非常關心的現在大順路的路況其實是交通非常擁擠而且也很容易塞車，這個我們怎麼辦呢？我們的處理對策就是，第一件事情我們先分流，如何分流呢？透過我們去年度專家學者研擬的過程當中，我們採用大數據方式，將大順路有穿越性車流15%的數據調查出來，然後，什麼是穿越性車流？就是說這些車子其實他不是要到大順路，他只是過境，既然他是過境他的目的地不是大順路，那這些車流就不一定要走大

順路，我們可以引導他走替代道路，這樣子就可以降低對大順路的交通衝擊。第二件事情，有專家們指出100個人裡面只要有6到8個人的旅次移轉去搭乘輕軌，事實上就可以有效的紓解整個大順路的交通擁擠。然後我們大高雄的道路是屬於棋盤式的道路，東西向跟南北向其實我們很可以做替代道路然後作引導分流，可以很有效的降低大順路的交通量，分流後的替代道路，經過我們的調查都還可以維持一般的道路服務水準。接下來針對我們今天這個路段民族路到九如路沿線優化方案的說明，首先是在和順街以西我們設置了C26車站，因為這邊有比較多的住宅區，因此我們會廣設機車彎提供民眾停車的需求。接下來是鼎山街以西，我們設置了C27站，它鄰近家樂福還有學校以及大順黃昏市場，所以未來民眾搭乘輕軌，不管是逛街購物或者就學都非常方便。這是鼎山街以東，也是設置C27車站，這邊鄰近商場，因此我們會廣設機車彎以提供民眾停車的需求，同時未來我們會視需求來設置公車彎跟臨停彎。接下來是建工路以南，我們設置了C28車站，這個部分鄰近高雄銀行以及三民區戶政事務所，還有雄工以及高雄科大，所以未來搭乘輕軌不管是去銀行或戶政事務所辦事或是就學，搭乘輕軌都非常方便，同時因為它鄰近一個人口比較密集的地區，我們會設置Ubike以及臨停彎來滿足民眾的停靠需求。接下來是建興路以北，我們設置了C29站鄰近樹德家商以及正興國小，因此未來就學搭乘輕軌就非常方便，同時我們輕軌在施作的時候會以站就樹，讓兩豆樹能盡量保留，維持目前既有的都市景觀。再來是建興路以南也是設置C29車站，這個周邊因為住宅區比較密集，因此我們會增設機車彎來滿足民眾停車的需求。接下來是覺民路以北，同樣的我們在施作的過程當中會盡量保留兩豆樹維持綠景觀意象。這邊是九如路以北，我們會廣設機車彎來提供民眾的停車需求。接下來是各里民眾意見彙整的解決方案說明，不管是108年或109年，整個民眾關心的議題我們整理出來有三大面向，首先民眾一定是關心說大順路交通確實很擁擠，我們要怎麼辦？接下來是我們取消停車格位之後，停車的問題怎麼辦？然後是商場大賣場它們的停車場出入口會不會影響到大順路的順暢性？最後是輕軌加入之後會不會阻隔東西向穿越的問題。針對這些問題我們逐一的來做說明，首先是民眾有卸貨需求的時候，依照這張圖來看，這是目前的現況，事實上這個店家確實有卸貨的需求，但是依照現況它並沒有停這個小貨車的空間，因此在未來輕軌加入之後，我們會劃設臨停彎讓這個卸貨的小貨車有一個停車的空間，同時我們可以讓整個街道比較整齊劃一。接下來是銀行區，目前到銀行洽公的民眾們，這邊其實都停滿了機車，目前也沒有地方可以停機車，所以未來在輕軌加入之後，我們透過造街計畫，在人行道廣設機車彎就可以提供民眾停車的需求甚至於未來可以創造整個街道的舒適度以及整齊性。民眾關心的議題，停車的問題比較是商場、銀行或郵局這些場所，因為民眾前往洽公他的機車停車的需求比較大，因此我們會在植廣設機車彎來滿足民眾停車的需求。有關公車停車的問題，現況是公車停靠站，因為未來我們只有兩個車道，避免影響車流，這個部分我們會採用公車彎的方式來讓公車可以停靠。卸貨的部分就是如同我們剛剛在畫面上有講過的，我們會在街廓或民眾有需求的地方設置卸貨臨停彎來滿足民眾卸貨的

需求。至於像家樂福這樣的商場，它的停車場出入口的動線，我們未來會協調這些商場它的停車場入口能夠轉向不要在大順路這邊，避免影響大順路的車流。另外電桿的部分像大順路郵局或是 55 巷或 46 巷這個地方，我們會建議未來整齊劃一，這個電桿是不是要移走，我們還在研擬中。至於過路段的部分就是我們會依據現況，如果是號誌化路口我們會維持，就像和順街它是號誌化路口，未來我們就會保留它，以上是我們的說明。接下來，市府這邊有準備動畫提供民眾來參考，也就是未來的願景圖讓民眾更清楚的了解輕軌加入以及造街之後整個意象，請民眾參考。(影片播放)

司儀：

謝謝工程顧問公司的簡報，請第一排的機關代表還有賴教授復位。在這段時間有一些貴賓還有民意代表、里長陸陸續續到達我們現場，接下來請我們主持人再來做一個介紹今天與會的貴賓、民意代表還有里長，謝謝。

捷運工程局副局長劉旺政：

好，謝謝各位貴賓跟我們的里民，也謝謝世曦張經理的報告，這些方案是我們擬出來的建議。現在我就介紹今天來關心我們這個案子的貴賓，歡迎有康裕成議員、黃香菽議員、張其祿委員、張其祿委員的李主任、李昆澤委員的郭助理及高助理、曾俊傑議員的徐主任、童燕珍議長的鄭助理、林予凱議員的黃助理、何權峰議員及蘇助理、鄭孟洳議員的李助理、吳益政議員的林助理、黃啟川前議長、侯彩鳳前立委，接著是我們的區長里長，歡迎三民區的藍美珍區長、寶安里黃里長、寶興里許里長、寶中里陳柳碧月里長、寶珠里陳里長、灣子里葉里長。接下來介紹我們府內各單位代表，有交通局、都發局、水利局、民政局、工務局，還有賴文泰賴教授，我們台前這些府內的相關單位同仁代表跟賴教授等下會針對大家所提的意見為大家做即時的說明，當然如果說還有不清楚的地方，後續我們會再做書面的處理。

司儀：

我們現在要把寶貴的時間交給今天登記發言的民眾，大家還是要清楚我們今天的發言規則，正如我們主持人剛剛開場的時候還有顧問公司所言，我們在去年已經召開五場公聽說明會，我們有把所有的意見聚焦，所以今天是特別針對我們在大順路段的九如路到民族路中間的輕軌沿線居民，分別是寶安里、寶興里、寶中里、寶珠里、寶龍里、正順里、灣華里、灣勝里、灣成里還有灣子里，這 10 個里的里民還有設籍在大順路沿線路段的商家代表也可以去登記發言，說到登記發言，這個發言規則還是要跟大家講一下，我們在表定時間 11 點之前是以 30 人登記額滿為止，發言時間每個人是 3 分鐘，如果有想要做第二次登記發言的，就是在第一次登記發言時沒有辦法完整把你的意見表達的，您可以做第二次登記發言或紙本書面的表達。發言時間 3 分鐘，在 2 分半鐘我們會有一聲響鈴做提醒，時間 3 分鐘到的時候就會有三聲響鈴來停止您的發言，請尊重每一位發言者的權利，台上有人發言的時候，請台下所有的親愛的市民朋友們一定要尊重台上的發言，不要發出任何干擾的響聲或奇怪的動作，另外發言者還是要請注意一下，如果有偏



離主題、無關主題或虛假攻擊的言論，主持人會制止您的發言。今天登記全數發言完畢之後，我們會安排府內相關機關代表來做回應。馬上來開始我們今天的民眾發言，首先第一位是蘇先生，第二位是林小姐請做準備。另外跟大家說明一下如果有唱名三次未到的就視同棄權。接下來就有請蘇先生。

(三) 民眾發言內容：

1. 三民區寶中里里民蘇○○：

我想請問一下人行道是增加出去還是縮進來？這是第一點問題。再來，我是覺得說做這個輕軌大順路比較不適合，因為我 74 年就住在那邊所以我很了解，因為那邊會引起民怨，那邊車輛非常非常的多，尤其在上下班的時候，有次在電視上看到高雄市發生車禍很多，可以說我們大順路的建興路到寶興路，在這段路車禍非常的多，為了這段的巷子我也有拜託康議長去幫我們爭取一個路標，結果也是沒效果，車禍還是很多，所以我覺得我們做這個輕軌比較不適合，會引起民怨，因為我民國 74 年住在這個寶中里的時候，我非常了解這個地方很會塞車，所以我建議改變一下考慮一下，因為你們今天辦這場可能也會引出反對的聲音，我是沒差啦，你們如果要做我也沒辦法，我是建議說最好是想個辦法改善一下，不要引起民眾的怨嘆抱怨就好了，因為我相信我們這段是南北往來最多人的地方，希望你們如果要了解，你們可以在上下班的時候來路口站看看，看人有多少，我相信其邁最後要投票前也沿途拜訪過店家，相信其邁也知道說這邊有多少人，九如路到民族路這段路是非常非常多人，我希望你們可以了解，不要引起民怨，不要造成其邁的困擾，大家討論一下，很早之前菊姊要做這段路的時候有來找我，我說最好是不要做，他就是要做我也沒辦法，以上就是這樣。

司儀：

謝謝蘇先生寶貴的意見，下一位是灣勝里林小姐，請下一位灣子里葉建志里長做準備。

2. 三民區灣勝里里民林○○：

各位大家好，我是住在大順二路上面，在灣成、灣勝都住過。我剛剛看了那個影片，我發現真的是美化了，因為像我們現在鐵路地下化，然後把輕軌放在大順二路上面，這個是沒有道理的。輕軌在 40 年前它是在歐美國家類似像住宅區像迪士尼他們替代走路用的工具，我們今天把輕軌放在車流量這麼大的大順路上，實在是很詭異。另外，像我們住在大順路上面，如果我們本來是讓車子能夠開進去，這是一個問題，另外，因為輕軌它的車流，我們大順路上的車流量非常的大，汽車公車機車都很多，輕軌佔了一個車道，公車佔了一個車道，汽車要走哪裡？機車更沒有地方可以走，這種問題可能要請官員們每天不一樣的時段去大順路上每個路口觀察一下它的車流量，我是想說這麼大的車流量，現在就已經在塞車了，有可能會像台中那兩節車廂那樣停擺，那就不好了，因為虧損太大了。影片剛剛有講說不住在大順路上的有其他的替代道路可以走，但是我們住在大順路上的沒有其他的替代道路，一定要走

這一條，要怎麼辦？剛剛看那個影片，還有一個像卸貨區，卸貨區它已經是挪到以前的類似像人行道，現在沒有停車格，真的非常的危險，因為整個路面就是輕軌、汽車，如果有公車沒機車，有機車停車格而已，沒有汽車停車格，這很危險，我基本上是這樣，因為看到影片全部都是機車格，請官員們有空真的每一個路口去觀察看看它的車流量，不要輕軌，控制好機車量比較實際，謝謝。

司儀：

謝謝來自灣勝里林小姐的意見，接下來邀請上台的是灣子里葉建志里長。請下一位盧先生做準備。

### 3. 三民區灣子里里長葉建志：

各位大家好，我是灣子里里長，里長就是要代表社區來說一些話，我自從當第一任里長開始我就贊成這個輕軌建設，到現在我第三任了，我不改初衷，我還是贊成，我看它有一些優化的措施，我覺得很理想，當然對這個社區的發展我里長有我自己的看法，公開來講我覺得，以往我們市政府，不管是哪一個執政黨的市政府，他對三民東區都不做建設，讓我們一直老化一直老化，像我們里內的房子都已經 4、50 年了，沒有什麼機會發展，這個是事實，房子一直老，人也一直老，走不出去，所以一個社區你再怎麼努力再怎麼想要去更新都沒辦法，我覺得這個輕軌是一個很大很大的契機，可以讓我們沿線的房地產有一個增值的空間，這是屬於經濟方面。它也可以平衡所謂的房價，因為我們在說生活圈，什麼是生活圈？生活圈就是要交通便利，今天這個輕軌可以連到美術館區，美術館區那些房子你買不起因為房價很高，但是你想看看我們幾分鐘就可以到美術館區，人家買房子就不一定會去買美術館區，會買在一出來這個周圍的區域，所以它會造成房價的平衡，沒有漲的地方會稍微有點增值，太高的地方會壓抑，這個是我對經濟方面的看法。第二個是交通，我里裡面很多的長輩，有 500 多位，都走不出去，因為要出門都要晚輩來載，晚輩們在上班也沒空，他們每天都待在公園裡面走不出去，不知道該怎麼辦，公車也很難搭，公車你說要設公車亭，公車亭要設在人家的家門口，大家都反對，說坦白點大家都不想讓你設，這是你的需求，你要考慮各方面，各階層的需求，長輩的需求、年輕人的需求都要考慮，把它考慮好，我覺得輕軌真的是對高雄市整體的發展有很大的幫助，不只是沿線這一區，因為它是一個環狀的，它可以帶我們到高雄市各地去看看，把這個人口做一個交流做一個發展(三聲鈴響)，好，謝謝。

司儀：

謝謝葉里長，里長真的非常用心，灣子里剛好是在 C26 到民族路 C27 的站體中間，謝謝葉里長精心的發言。接下來邀請也是來自灣子里的盧先生，請下一位馬先生做準備。

### 4. 三民區灣子里里民盧○○：

大家好，我灣子里盧立華，我看今天的陣仗輕軌說明會看起來應該是執政黨



執意要蓋了要做了，但是我還是要表達我們里民的心聲讓你們知道，在高雄市是以勞工為中心，這邊要蓋輕軌，事實上在我看來應該是造成里民的困擾，輕軌應該是蓋在台北、新竹那種高科技人員上班的地方比較適合，但是輕軌蓋下去對我們高雄市大順路一帶這邊的交通一定會造成非常大的不方便，剛才看你們播放的影片，那個好像都沒有人也沒有車，事實上你們到現場去看一下，那個地方人很多很多車子也很多很多，絕對不像你們影片播放的樣子。我要跟大家講，我們高雄市勞工界是怎麼樣工作的，我本身也是勞工，我講一個講電話的例子給你們聽，阿中你等下幫我載一包水泥過來，順便去買兩罐維士比買兩包檳榔，再順便買五吋釘子買個兩斤等下要做工作，這個勞工等下就把這些東西用一台機車就載到目的地去做工，但是輕軌蓋下去，我光抱那包水泥再拿那些東西我就沒辦法工作了，而且我們勞工界一定是一台機車把所有東西載著就是到目的地去做工，所以輕軌在我個人，輕軌蓋下去對大家有好處沒有好處我不知道，但是對我們勞工界，我們認為輕軌是造成我們的麻煩，希望我們執政黨可以再考慮，不然你輕軌有沒有辦法蓋在上面？因為輕軌如果是在馬路上走，所有的人車都要停下來等它，所以我從這邊到大順路要經過，我最少要多個幾分鐘，浪費我很多時間，這個輕軌如果在路面上走，等於跟鐵路把那個閘道放下來一樣任何人都不能過去，包括救護車也不能過去，所以說我是覺得輕軌造成我們勞工界的不方便，希望我們執政黨，今天輕軌要做，你們也要稍微聽聽我們的聲音，謝謝。

司儀：

謝謝盧先生的意見，接下來邀請上台的是馬先生。請下一位朱先生做準備。

5. 三民區正順里里民馬○○：

大家好，我是第一次參加所以有點害怕，看到這麼多人，可是我住在大順二路消防隊的正對面，這個輕軌做的實在太慢了，為什麼呢？車子越來越多，為什麼越來越多？沒有交通工具，這是事實。我 69 年就住在那裡了，到現在為止只有看到生意最好的就是消防車跟救護車，大家騎車都騎太快了，應該有所限制，要不然你看這麼好的建設都停擺，它已經走到一半了，剩一半，錢都花下去了，你叫他不要做那要怎麼辦？高雄市永遠都是落後的，說句實話，三民區是一個什麼區？最窮的區，今天這麼好的這麼漂亮的，真的很漂亮，69 年我就開始住在那邊了，大家都堅持這個，也有人去我家跟我講，說叫我就不要同意，遊說喔，說不要做，不要做比較好，這是什麼原因？人都是自私的，都只想到自己，沒有想到別人，都沒有想到說這個東西做起來對我們高雄市有沒有好處，我們以後要出門就可以搭上去，現在不是，現在是開到那邊又倒退嚕，這是我們高雄市嗎？有夠落伍的，思想就是自私，謝謝。

司儀：

謝謝馬先生的發言，接下來是正順里朱先生。

6. 三民區正順里里民朱○○：

各位在座的鄉親大家好，跟上面這些捷運局的長官辛苦了，今天開說明會不

是只有要聽反對跟贊成的，反對的意見你們是不是可以解決，像剛才我有聽到交通的問題要怎麼解決，當然公共運輸是人多複雜的地方比較需要公共運輸，可以減少車輛的來往，這是很大的社會的進步，如果人少還用捷運那就沒效了，對不對？就是人多才要用捷運讓它疏通，像車太多就用鐵路讓它走，這是一種社會進步跟未來發展。今天有很多人建議說是不是交通停車問題，這是很簡單的問題，我們沿路有正興國小、高雄高工、新上國小，這些公用地可以建立體停車場讓他們停，在大路邊的一個月收 500 塊就好了，在大路邊後面的收 1,000 塊，其它的就讓其它人去停，對不對？這個做下去還需要怕人反對？如果一個人反對兩個人反對就通通不做，我們的社會就要停頓，對不對？對的事情我們就去做，不對的事情我們就不要做，這個叫做學問，所以我是覺得說這個公共運輸大家不要為了自己的私利來反對，尤其是在捷運的兩邊的，像我們那邊一棟房子 300 多萬，20 坪的巷子裡面的車子都開不進去的那種賣 3、400 萬，你如果捷運做下去來賣最少是 100 萬起跳，1 坪 100 萬起跳，如果 20 坪就是 2,000 萬，2,000 萬的你不賺你去跟人家搞這些，你如果認為這邊交通不好你就賣一賣搬去交通比較好的地方住，你現在賣 400 萬，蓋好後是 2,000 萬，差多少？差五倍，所以大家往著前面想，不要往後面看，像我的故鄉鹽水跟新營，鹽水想當時火車要從那邊經過，說什麼會破壞地理，結果人家從新營過去，鹽水就落沒了(三聲鈴響)，新營就發展了，所以這些都要看以後看未來的前途，要為了你的子孫設想，謝謝。

司儀：

謝謝朱先生寶貴的意見，接下來邀請上台的是寶珠里里長陳榮增里長。請下一位正順里王小姐做準備。

7. 三民區寶珠里里長陳榮增：

各位長官、議員、里長大家好，我代表寶珠里，因為我在這邊做里長做了 10 年了，里民有一些意見都有跟我反映，第一個，我們里里面大部分都贊成，因為要建設三民區大家都很高興，這個我們支持政府，不過反對的也是有，現在最重要的就是說在施工的期間可能會有很多問題，所以要有一個對口單位，你們在做的时候要有一個像是一個辦公室讓人家如果有意見可以去反映，或是跟里長講或是打 1999 或是要找區公所，應該有一個對口單位，不然臨時譬如說下大雨或是施工淹大水，這些政府都會處理沒錯，不過里民如果有什麼意見就可以直接跟你們說。第二，那個停車的問題，我上次開會也有講過了，看學校是不是能設一些停車位，當然是要收費，這樣比較公平，因為現在很多里民都是在大順路邊停車，這個我要替我的里民反映。第三點，我們寶珠里有一個大昌消防隊，這個之前都有去看過，我們是覺得救火是很重要的，所以那個地方出入口一定要做好，讓車子出來可以順利，不能因為施工而影響到救災，這個是很重要的。以上報告，謝謝。

司儀：

謝謝寶珠里陳榮增里長，接下來邀請上台的王小姐是目前登記的最後一位，

如果沒有其它登記發言的，待會就安排府內機關做民眾意見回覆。

8. 三民區正順里里民王○○：

各位大家好，我剛才看到政府安排的這些我覺得政府很用心，但是我有一個感覺就是停車位不夠，我覺得有需要我們的停車位要再多規劃一些。剛才有很多人說我們大順路已經很亂了，我相信大順路到這個程度已經是飽和了，再怎麼繼續發展也是變更亂空氣更污染，所以我認為說我們應該是要改變了，大順路最差的狀況就是會變的更糟不會變的更好，空氣汙染跟交通亂是我們大順路最大的問題，我們如果可以用這個輕軌，當然是會造成很多不方便，像我自己本身是在做中古車，大順路過去中古車行很多，但是因為人多車多，中古車行就要移走，所以我們的路如果改變了，會造成某一些人的不方便，但是可以移入某一些更好的人，可以提高我們的生活品質，今天我們的報紙有寫說肺癌已經是我們台灣最大的殺手，大順路我自己本身也住在那邊，空氣真的很差，尤其我是在十字路口，站在外面跟客人說一下話就快要受不了了，紅綠燈的時候就快要受不了，我自己本身也是這個病的受害者，所以我期待說我們可以藉著輕軌的設立可以來改善我們大順路的生活品質，我們空氣的品質以及噪音的問題，很多住在大順路的人都睡不著，很多這種情形，很多人，像我隔壁的大樓也有很多人搬來住沒有多久就跟我說他得了肺腺癌，沒多久就走了。所以我希望說為了我們大順路未來的好跟交通的問題可以改善，我希望輕軌可以趕快做，暫時會造成一些人的不方便，但是人不方便，不方便的人會搬走，但是這是一條路，方便的人就會進來，所以我們不用擔心說我們的地方會沒落，是不一樣的生活型態會呈現出來，這是我小小的意見，謝謝。

司儀：

謝謝來自正順里王小姐的意見，第一階段的登記發言已經全數發言了。我們就針對剛剛幾位民眾的發言請我們主持人邀請府內機關還有工程顧問公司來做個回應。

**市府單位回應：**

(1) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝，在回應之前我再補充介紹一下後面到場的蔡金晏議員、正順里黃冠惠里長。謝謝各位寶貴的意見，也對我們市府的用心做蠻多的肯定，當然有些建議的部分我們會帶回去再做研究。當然我還是在報告一下，目前我們市府這部分是有方向沒方案，方案是什麼？就是傾聽大家的意見，這些意見我們一定會帶回去再做分析、建議，謝謝大家的一些指教，其實我們市長非常關心我們三民區這部分的交通，包括停車包括堵車，這部分他在我們府內的相關會議裡面也特別要求各局處一定要面對問題思索改善的對策，尤其像剛剛朱前里長所講的，我們真的是有要再增加一些停車場，包括正興國小、鼎金國中、雄工跟高科大，都有可能會在這裡設一些停車場或路外停車場，這部分當然等一下我會再請交通局再來補充說明，其實

我們也做了很多方案的模擬，希望大家可以聽進去，如果有不清楚的，大家再提出來，我再請交通局的代表跟大家說明清楚。接下來請交通局來說明。

(2) 交通局：

主席好，各位專家學者、在座的議員、里長，各位鄉親朋友大家好，我是交通局的股長敝姓李，謝謝今天有這個機會跟捷運局一起來跟大家討論輕軌這件事，我想我先濃縮一下關於交通局的議題，最主要是兩個，一個就是大家關心的塞車，第二個是很多民眾提到的停車場。第一個塞車的議題，其實我們跟捷運局討論過很多，我們其實蓋輕軌的初衷就是希望交量會移轉，不希望車子那麼多在路上跑，大順路是一條很特別的道路，大家會從民族路經過大順路去切九如路，所以它的穿越性車流確實也比較多，這樣大量的交通量對當地的居民我相信也是困擾的，所以我們目前在這個計畫裡面，未來假設說輕軌計畫真的成案了真的興建了，我們沿線其他的替代道路剛才捷運局也有報告，民誠接大昌、龍德新路或是比較南邊的同盟、建工，這些都是以後的替代道路的規劃路網，這些替代道路它的標線號誌我們也都去加強，引導穿越性車流去轉移，這是我們的第一個目標。第二個目標，輕軌大家可以發現它成圓了以後我們有很多的旅次，我們所謂的旅次，我們在地的民眾他其實不需要再使用私人運具去前往到公共區域譬如說夢時代或未來要開幕的義大或是美術館園區，他可以選擇其它的運具。這個我必須舉一個例來說，其實在蓋高鐵當初也有很多的聲音去反對，可是當初的專家學者有講到，其實我們應該要提供我們的下一代更多的運具選擇，因為我們是民主的社會，我們的下一代不能只有汽機車這項選項，所以輕軌興建以後或許會多出一個不同的選項，造成交通量的降低也是有可能的，我相信我們跟捷運局在後續的規劃上，包含交通量的移轉，號誌的策略我們也會更加努力，希望大家支持。第二個停車場的規劃上，確實剛才民眾有講到，沿線有很多的校地可以使用，包含正興國小、高科大或是靠近鼓山區那邊的新上國小，這些確實都可以使用，這都不是第一天在談，過去我們交通局也持續有跟這些校方接洽，如果有成案的我們一定會納入前瞻計畫，目前據聞交通部也有第二波的前瞻計畫正在準備推動，或許新市長上任後，如果興建停車場，利用校地興建停車場的這個方向定案了，新市長願意支持，那交通局一定會全力去爭取前瞻計畫的補助來興建立體停車場，解決停車的短缺問題，我想以上兩點說明，謝謝。

(3) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝交通局的補充，世曦這邊有沒有要做補充的？剛剛沒有講到的民眾特別關心的部分的。

(4) 顧問公司：

各位里民們大家好，大家很關心的交通的議題，交通局的長官已經做說明了，我就不再多說。我這邊針對剛剛有一位里民很關心就是說救護車會不

會去等輕軌的這件事情，我跟各位說明就是說，依據道路交通管理處罰條例規定，救護車永遠有優先權，所以是輕軌會等救護車，而不是救護車會等輕軌通過，輕軌一樣會做避讓讓救護車優先通過，這邊我先澄清這個事情，這部分就先簡單的說明到這邊，謝謝。

(5) 賴文泰教授：

裕成議員、香菽議員、金晏議員，各位鄉親大家早。我聽到大家的心聲，我就想到我 14 年前在交通局我最煩惱的事情最難決定的事情，你們大家有沒有經驗？你們有沒有看到在路上開車要停車的時候紅線越畫越多，什麼意思？你越來越難停車。你有沒有感覺你走在大順路或是幹道上，紅綠燈越設越多，什麼意思？你要開過這條路你就越來越慢，大家去想一想，為什麼紅線會越畫越多？為什麼紅綠燈會越設越多？一個道理，畫紅線常常，很多部分是因為紅線的時候，你萬一在路邊停車，你不畫紅線，路邊的居民他就不能進出。你沒有設紅綠燈，有些小巷道出入的時候就會有安全跟出入便利的問題。簡單來說，做公共政策最困難的地方就是兩方不同的聲音我們怎麼把它融合起來，今天我已經參加了好幾場公聽會，其實大家最擔心的問題我想不外乎兩個，一個就是塞車一個就是停車問題，這個我從昨天開始舉的比喻，其實我看很多像林先生、蘇先生的擔心，大順路現在塞不塞？大順路現在塞不塞？大家覺得很塞，所以說簡單說，這個瓶子現在裝滿水了，我們輕軌就是車道要縮減，就像是把瓶子變小，大家想一想你把這瓶滿的水倒進這個變小的瓶子會怎麼樣？它就會壅塞出來，簡單說交通就會越來越壅塞。大家繼續想一想，這麼簡單的道理這些人會不知道嗎？這麼簡單的道理，為什麼我說我今天站在這裡從不同的聲音跟大家分享，像我剛剛講說，我大概從大學就唸交通管理，一直到工作到現在快 40 年都是做交通，這麼簡單的道理，我想大家應該知道說我們應該都知道。那大家想一下，為什麼我們水已經這麼多了，還要把瓶子越變越小？是不是就會越來越塞車？這個部分我想來跟大家分享一下為什麼會這樣子，其實剛剛有幾位包括馬先生說他 69 年住在這裡大順路就塞了，是比較沒這麼塞，我舉個例子跟大家說，把水當做是我們的車子，數量越來越多，我跟大家講這 50 年來台灣我們的機車增加了 427 倍，汽車增加了 870 倍，就像水越來越多，但是這個瓶子，道路面積呢？道路面積也有變多，大家要猜一下變多少嗎？這個增加 400 多倍 800 多倍，道路面積只有增加 2.9 倍，所以簡單講，你為什麼會覺得越來越塞車？因為車越來越多，道路面積沒有辦法增加，這是第一件事情。第二件事情，像剛剛王小姐講的，就是說這幾十年，從我大學到現在 40 年，從我以前的老師到現在已經做老師的以前教過的學生都說要做大眾運輸，這就是一個概念，你如果不處理，你的塞車問題就會越來越嚴重，包括像剛剛王小姐講的肺癌的問題空氣污染的問題，也會越來越多，你沒有解決，就沒有方法。再舉個例子，為什麼這些人來裡面需要這些裡面需要處理的，大家有沒有發現？大家彼此看

一下大家，你有沒有發現我們口罩都戴著，我今天來到這邊第一個也是要保持安全距離，大家口罩都戴著，為什麼？為什麼口罩都戴著？因為我們的新冠肺炎，大家回想一下現在疫情比較趨緩一點點了，大家知道台灣新冠肺炎死掉幾個人？到目前為止 7 個人，新冠肺炎死掉 7 個人，這些政府的官員要大家做什麼事情？要大家做什麼事情？要大家戴口罩要大家維持社交距離，為了生命財產的安全政府有責任，為了大家的健康政府有責任。再講個例子，為什麼交通，我每次來都說交通，大家知道台灣交通一年死掉多少人？7 個人政府就要管制了，我跟大家講個數字，去年台灣交通死亡人數大概 2,865 人，簡單說一天我們就有 8 個台灣同胞死掉，大家知道受傷多少人嗎？455,400 人，白話說今天一天開始到晚上結束我們台灣同胞就有 1,250 人受傷。待會大家回想我說的 7 的數字，大家回想我說每天 8 個人的數字，再講個例子，大家知道氣爆事件死掉幾個人嗎？32 個人，受傷 321 個人，全國皆知。921 呢？921 地震死掉 2,000 多人，全世界皆知。所以說請大家如果靜下心來，當然我知道你塞車你一定會覺得這個車道被縮減，你一定會覺得越來越壅塞，停車越來越難停，你一定有疑慮，可是大家靜下心來想，這麼簡單的道理，為什麼這群人要花這麼多這麼多的時間來跟大家分享來聽去大家的經驗？就是如果我們沒有治本性的解決這些問題，我們的車子，這個水，會越來越多，瓶子沒辦法長大了，因為道路沒有辦法再拓寬了，你就會越來越塞，然後你的停車就會越來越難停，車子越來越多，這個時候空氣汙染就會越來越多，然後造成死亡的事件就會越來越多。這大概是基本上說為什麼說這麼簡單的道理還要來跟大家就是說花這麼多的時間來跟大家分享，當然我再次重申，從畫紅線的歷史，設紅綠燈的歷史，都一樣都有正反兩面的聲音，我們都要尊重，這個時候就要回到說尊重的本身，剛剛葉里長提到說，交通便利就會增值，其實這些都是有一些經驗數字可以來跟大家分享，大家知道台北捷運嗎？大家知道台北捷運嗎？你如果注意看台北捷運，不管看廣告看媒體，只要在台北捷運的房地產都做什麼廣告？房地產都做什麼廣告？我家離捷運車站幾公尺或者我家就在捷運車站旁邊，什麼意思？因為捷運的便利就會讓房地產增加，我再用幾個數字跟大家分享，台北捷運剛開始蓋，兩年之內很多車站房地產增加 2 倍，大部分是增加 50% 到 1.5 倍之間，簡單說幾乎所有的房地產捷運進去之後沿線房地價值都增加，不過大家可能會想那是台北，那是台北，高雄跟台北你會覺得不一樣，不過當然高雄輕軌的經驗還少，大概就這兩年，不過，如果大家有興趣可以去查去 google 一下，大概在今年 5 月蘋果日報有委託永慶房屋做一個輕軌沿線的調查，總共 9 個站，平均增值大概是 8%，只有 1 個站就是凱旋路口那個站降了 0.5%，其他 8 個站房地產都增加，最多的一個站增加了兩成左右。所以說這些經驗告訴我們說，因為捷運來了因為輕軌來了，基本上你的交通便利了你的房地產的價值就會增加。不過這些基本上都是從以前的學理從以前的理論從以前的



觀念，感覺上好像是我要來說服大家，可是其實我今天最主要來的目的，其實不是說為了坐在這一排來跟大家講說軌道運輸的好處，其實更重要的事情，今天是什麼的一個會？是民眾的公聽會又叫民眾的說明會，所以我每次站在這裡其實都跟大家講說，來到這裡，你們住在這裡，你們最了解這個地方，你們最清楚這個地方的交通問題，你們最清楚說輕軌假設進來之後你會產生什麼問題，包括我以前在做規劃包括像剛才工程顧問公司的規劃，他們雖然知道，還是一定沒有你們清楚，譬如說剛剛大家說到停車的問題，譬如說你在你家前面，假設說你在沿線你的門口就是車庫你怎麼進出的問題，你有貨物要裝卸你怎麼臨停的問題，這個事實上，這邊，這邊，當然他們會去思考，可是絕對沒有大家你住在這邊這麼久的時間你對這個問題的深刻，今天更重要的事情其實我除了來聽，彼此啦，除了來聽贊成的也好反對的也好，彼此來聽，我分享一下說為什麼在這樣的疑慮底下還要引進軌道建設，我覺得更重要更重要的事情是說，你們要了解這個建設，你們要了解這個建設會對你們的生活造成什麼樣的不方便，有什麼不方便？這個時候你可能就要請這邊或那邊，要勇敢，我常說，我常跟學生講說你一定要勇敢把你的問題講出來，你不講出來沒人知道，所以最後就是我剛跟大家講說這個公聽會最主要的目的，就是說大家要把你的生活的經驗，可能生活的不便，可能生活的疑慮都要來跟局裡面或者顧問公司來說明，剛剛也有說明說可能有一些專責小組的經驗，我想我來問一下副局長好了，民眾的問題我想你們都有處理的機構，我最後是不是把麥克風還給副局長來跟大家說明說，他們怎麼處理這些民眾陳情的事情，以上，謝謝大家。

(6) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝賴教授的經驗分享，賴教授在交通界的專業是無可比擬，經過這幾場的說明我才知道賴教授在交通專業這部分研究了 40 年，人生到現在一半以上的時間都在做我們高雄市這部分交通的改善，當然這部分我們府裡面非常的重視，其實就像剛剛所簡報的，已經請了 9 位專家學者針對我們去年辦的五場公聽說明會跟蒐集的 1,874 份的意見，或者是口頭的或者是書面意見，我們全部都把它放在專家學者的會議裡面去做研析，一共辦了 10 天 20 個場次，請交通界裡面的大老來幫忙我們尋找對策，這些對策找出來了才有辦法做到像今天這些成果，當然，還有不滿意的地方，所以這些不滿意的地方我們就繼續再傾聽我們民眾我們里民大家有什麼樣的意見，來鞭策我們市府能夠改善這部分的交通，當然，剛剛所講的，大家也都是注重在塞車、停車這些交通問題，這些問題我們也特別再去做研究，府裡面我們也成立了一些小組來針對這些意見議題，除了專家學者以外，府裡面也定期召開會議分別這些問題尋求解答，大概我就先做這樣的說明，這個是賴教授問我的，我就先針對賴教授這部分的意見來做補充。

司儀：

接下來的時間交給第二次發言的朱先生。

9. 三民區正順里里民朱○○：

各位在座的，不好意思，因為是到 11 點，現在還沒到，我就利用這個機會，我剛才看到動畫，這些他們也都沒有解釋，大順路現在中間有路樹，兩邊也有路樹，是不是做完之後兩邊的路樹都會移走，剩下中間那排的路樹而已？這個你們做說明會你們也都沒有講，現場會改變多少？未來會變成什麼情況？這些你們都沒有講，是不是因為我晚到半小時，你們前面都已經講過了我不知道，我是覺得說明會你們是要跟里民說明的很清楚，讓大家都能夠贊成，反對的人越來越少才對，你們現在來不是，不是只是聽你們的意見，聽你們的意見就你們自己去做一做就好了不用來找我們開說明會，對不對？你們來找我們開說明會，你要把你們準備好的呈現給我們看，我們覺得這樣不錯的話大家才會贊成蓋章給你，不然你就這樣做，剛才也不知道，像路樹要不要留，挖那些一個彎一個彎的，如果這樣挖那些就是在浪費錢，是在花我們的錢是當做我們賺錢很容易嗎？我們退休一個月才領 16,000，你們領四五萬五六萬的，如果沒有改過你們都是領十幾萬的，對不對，你們不能站在你們的立場，你們要替大家想，天下苦人多，韓總講的，你們要替善良人想，不是替有錢人想，要怎麼讓這些善良人可以發展變有錢人？沒有辦法做有錢人也要做中等的人，不用為了吃三餐就拚了老命，所以我是覺得說，今天說明會你要準備清楚詳細，現在計畫是怎麼樣要跟我們說明清楚，我剛才跟你們講的就是說，停車場你們要解決，很多是你們政府可以做的，學校是政府的地，都是政府的地，都是你們可以做的，學生越來越少，對不對？不是學生越來越多，相信再怎麼發展學生也是越來越少，因為未來生小孩很困難養小孩也很困難，所以我是認為說要做一個公共設施，應該是你們要自己講好想好再出來跟我們說明，哪裡需要改進的我們跟你講，可以改進的你要改進，不能改進的你要講那個原理給百姓聽，這樣才對，好不好？有沒有同意？有點頭就是表示有同意了，謝謝。

司儀：

謝謝朱先生第二次發言，後面還有兩位登記發言，首先邀請上台的是正順里的詹小姐，請灣勝里高小姐做準備。

10. 三民區正順里里民詹○○：

不好意思，因為我是大順路上的商家，我是希望說我們商家需要一些卸貨的問題還有停車的問題，因為那些，我剛剛看到那個畫面好像停車格不太多，都只有機車格，因為，如果工程在施工的時間，我們上下貨的時候一定會塞車，而且也需要卸貨的地方，所以這個機車停車格我是看到很多，但是好像汽車不太看到，因為照片上都是只有空蕩的圖片，沒有行駛當中的畫面，我想如果工程在施工的時候，那個畫面一定會很塞，我希望工程單位應該要想一下怎麼樣去緩解這個問題，不要造成我們商家在施工期間完全沒有辦法營業，這樣子我們的生存也會有影響，謝謝。

司儀：

謝謝詹小姐的發言，接下來邀請上台的是灣勝里的高小姐。

#### 11. 三民區灣勝里里民高○○：

各位長官、里民大家好，我是灣勝里里民，我是在大順路上開店做生意，我們是做螺絲批發的，很不容易可以買到店面厝，當然是很高興，不過因為輕軌做下去會造成我們的不方便，我們做螺絲都需要進出貨，我們都是用貨車或是大貨車在出入，輕軌做下去你有考慮到客戶來拿貨不能停，這樣我們以後生意要怎麼做？我們的經濟怎麼會好？甚至整條的大順路有可能以後就都沒有商機了，這樣你叫我們這些做生意的以後要怎麼生活？當然你要給我們，譬如說我們卸貨的地方有地方可以卸貨，貨車可以進來我們裡面讓卸貨出貨可以比較方便，希望各位長官能夠給我們這些小市民一個合理的解釋，謝謝。

司儀：

謝謝灣勝里高小姐寶貴的意見，第二階段針對剛剛三位民眾的發言，請市府機關代表來做個回應。

#### 市府單位回應：

##### (1) 捷運工程局副局長劉旺政：

謝謝剛剛補充的意見，首先朱前里長講的路樹的部分，我們市政府也非常重視，所以後面我們有一個政策就是說以站就樹，就是讓我們的車站可以去遷就這些路樹，意思就是說路樹可以不用移的我們就盡量不要去移，當然如果是那個樹的品質比較不好的或是說已經有樹蟲的要倒掉的，怕倒掉會壓到我們民眾或是車輛什麼，所以這個部分我們還會再去做檢視，需要處理掉的就處理掉，健康的路樹我們就會盡量的保留，包括在專業小組裡面也會邀請護樹團體來做這部分的建議，我們也準備要成立一個護樹顧問團，邀請專家學者可以來針對這些意見讓我們的建設可以跟路樹融合，不是說只有做建設而已，路樹的部分我們非常重視，可以保留的我們就會保留。剛剛有講到說卸貨的部分，我們每一個街區，原則上每一個街區都會有設置卸貨的臨停彎或卸貨彎，這部分有需要的部分到時候會在後面細部設計的時候會再跟大家做這部分的磋商以滿足現有可以停車卸貨的部分，後續我們的計畫裡面一樣都有把它放進去。包括塞車的問題，剛剛交通局的長官也都有特別幫大家做說明，我們這個計劃後面這些建議方案裡面我們人員都有針對這些問題去做解決，我就先做這樣的說明。世曦這邊有沒有要再做補充的？

##### (2) 顧問公司：

除了剛剛副局長講的這部分，就是說民眾都很關心我們整個這些路樹未來的方向，其實就我們目前我們會找一些森林系或植物景觀專家或是學校的教授們來為我們做指導，就我們去年度其實已經找了嘉義大學的老師幫我們行道樹整個診斷過，因為其實樹也有它的基本的壽命，因此嘉義大學的老師針對整個行道樹都有調查診斷過，如果它已經沒有，我們講白了，就

是已經沒有價值的，事實上我們就會做一些不同的處置或者是移植或是移除，整個改變我們市容市貌，這是未來會整體性的做這件事情。然後像剛剛副局長講的，未來市府會成立一個搭配護樹團體成立樹的這個部分我們會很嚴謹的來面它。接下來就是卸貨區的部分，我們剛剛其實簡報裡面也有提到，剛才賴老師講的也有提到，今天是說明會，民眾你們有需求你們提出來，就像我們進行里民說明會的時候就是如果你們的門口有卸貨需求，你告訴我們這些單位，我們當然就會幫你們提供這些臨停彎的需求，就像當時我們拜會的時候也是，像剛剛有提到，他其實真的有卸貨需求，目前他反而是比較沒有一個停車的機會，因此未來輕軌加入之後，反而是創造一個臨停彎讓大家更方便停車，所以像這樣的需求就是民眾你們要告訴我們，我們就會來規劃這個臨停的位置，以上補充說明，謝謝。

司儀：

謝謝所有寶貴意見的彙集，也謝謝府內機關代表跟工程顧問公司的回應，目前登記的已經全數發言完畢，接下來請主持人來進行今天的結語。

#### 八、主持人結語

##### 捷運工程局副局長劉旺政：

感謝里民們踴躍的參加，犧牲美好的禮拜六的假期來關心我們這個重大的議題，謝謝大家的參與，今天到目前為止應該我們的說明會都很順利，也順利完成這部分的溝通，在這個地方各位所提出來的這些意見，除了剛剛上台發言的部分，我還是再次提醒，如果各位不方便上台或不想上台但是有意見的，還是可以到我們的登記發言區那邊用書面意見的方式來給我們做建議做溝通，各位所提的這些意見，我們一定會帶回市府裡面跟相關的局處、顧問公司、各位專家大家再去研商對策，希望把我們的高雄市建設成更好的城市，大家應該都知道台北那部份捷運真的很發達，我們不要僅止於在羨慕而已，真的要趕快行動，所以在我們捷運局裡面其實都有路網的規劃設計，現有的這個部分，已經跟中央爭取到 165 億輕軌捷運建設，所以真的很希望，尤其在我們三民區這個地方，人口有 30 幾萬，但是大眾運輸捷運系統卻都沒有引進來，當然以後我們還有後面的線，包括未來的黃線，但是目前已經爭取到的這個部分的計畫，希望大家能夠多多提供意見，讓我們能把高雄建設成很發達的很美好的一個城市，讓我們這部分輕軌把它做上去之後，也希望藉由我們輕軌可以便捷現有的紅線、橘線還有台鐵或再北邊一點的高，都能夠藉由我們這個環狀輕軌把它串聯起來，讓我們高雄市區更加的繁榮，這部分各位的意見就謝謝大家，當然這部分我們也希望說多溝通達到雙贏的效果，各位所提供出來的意見，我們一定會用心的去把它做這部分的解決對策建議出來，今天我們的會議就到這個地方，謝謝大家的光臨，謝謝府內機關代表的參與，有什麼意見的話，我們門隨時都是開著，歡迎大家繼續來跟我們市府這邊做建議做溝通，今天的會議就到這個地方結束，謝謝大家。